

P R O T O K Ó Ł Nr LI/2018

z obrad LI SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 6 czerwca 2018 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie, przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina Sebastian ŁUKASZEWSKI i Sławomir LOREK, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Zastępca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, komendanci służb miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia LI sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina – radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Radni nieobecni: Anna KURZAWA, Sławomir LACHOWICZ, Krystian MAJEWSKI.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radną Urszulę MACIASZEK.

Radna wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym porządek obrad wraz z materiałami. Do czasu, kiedy odbywały się komisje przed sesją, nie było żadnych zmian w porządku obrad, a więc pozostaje on bez zmian.

Przypominam, iż rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Radni nie mieli uwag.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów obrad XLIX i L sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok (druk nr 759),
 - b) udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2017 rok (druk nr 760).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 774);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021 (druk nr 775).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego *do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie* (druk nr 761).
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie (druk nr 765).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druk nr 766).
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci” w Koninie (druk nr 767).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów i innej kadry kierowniczej oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (druk nr 750).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina (druk nr 769);
 - b) szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 770).
12. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017 - 2019. Okres sprawozdawczy: 01.01.2017 r. - 31.12.2017 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu ds. rewitalizacji (druk nr 762).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej - Konin Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 768).
15. Podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości:
 - a) służebnością gruntową (druk nr 751);
 - b) służebnością przesyłu (druk nr 756).
16. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (druk nr 764).
17. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 763).
18. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste części udziału w nieruchomości gruntowej wraz ze sprzedażą budynku (druk nr 771).

19. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (na Uchwałę Nr 594 Rady Miasta Konina z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie, w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina”) (druk nr 757),
 - b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 758).
20. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (na Uchwałę Nr 716 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości) (druk nr 772),
 - b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu (druk nr 773).
21. Wnioski i zapytania radnych.
22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
23. Zamknięcie obrad LI Sesji Rady Miasta Konina.

Obecnie przechodzimy do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad XLIX i L sesji.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku to przyjęcie protokołów obrad XLIX i L sesji. Sporządzone protokoły zostały przesłane Państwu radnym drogą elektroniczną. Stwierdzam, iż do dnia sesji nie wpłynęły na moje ręce żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów. Zapytam, czy Państwo radni zgłaszają takie na sesji?

Nie widząc zgłoszeń, stwierdzam, iż protokół, do którego nie wniesiono zastrzeżeń i poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Informuję Państwa radnych, iż podpisałem protokół XLVIII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XLIX.

Przypominam również Państwu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to zapoznanie się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Ten materiał jak zawsze otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Są tam przyjęte wnioski, wydane zarządzenia i przyjęte projekty uchwał.

Pozwólcie Państwo, że udzielę głosu Panu prezydentowi, który przedstawi Państwu informację, myślę, że tą najbardziej oczekiwaną przez mieszkańców Konina - co dzieje się z naszą przeprawą i jakie są perspektywy.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina, cytując: „Chciałbym Wysokiej Radzie przedstawić uzupełnienie do sprawozdania z działalności prezydenta w okresie międzysesyjnym i poinformować Wysoką Radę o tych czynnościach, jakie zostały wykonane przy usuwaniu awarii na przeprawie przez rzekę Wartę w okresie od dnia 25 kwietnia do dnia 6 czerwca br.

W tym czasie, po wykonaniu żelbetowych elementów oporowych i kiedy osiągnęły te elementy oporowe, wykonane z żelbetonu odpowiednie wytrzymałości konstrukcji, zostały wykonane następujące prace przez firmę, która usuwa awarię: dostarczono i wtransportowano na konstrukcję przeprawy w estakadzie E5 stalowe konstrukcje, które mają służyć zakotwieniu naprawionego kabla sprężającego. Dewiatory kabla jako pionowe elementy zostały zamocowane przy pomocy kotew osadzonych w elementach tej żelbetowej konstrukcji estakady E5 i dostarczono w tym czasie kable sprężające na dwóch zwojach, każdy zwój po 4 tony, na każdym kręgu druty długości ponad 3300 metrów. Wprowadzono 19 splotów kabli po 130 metrów bieżących każdy kabel do kanału kablowego. Jest to taka rura polietylenowa i po sprawdzeniu wewnątrz konstrukcji kanału kablowego inspektor nadzoru nie dopuścił do dalszego montażu pozostałych splotów kabla.

W związku z tym w dniu 29 maja odbyło się spotkanie u prezydenta miasta, w którym uczestniczył dyrektor firmy Freyssinet - to jest firma usuwająca awarię, inspektora nadzoru oraz pracowników ZDM, także Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na którym to spotkaniu omówiona została zaistniała sytuacja i końcowym wnioskiem z tego roboczego spotkania było żądanie wobec firmy wykonawczej dostarczenia nowego kabla, zgodnie ze specyfikacją techniczną materiału.

I tutaj Wysoka Rado chciałbym podkreślić fakt, że dostarczony na bębnach metalowych kabel o długości, którą wcześniej wymieniłem, był przy zewnętrznym oglądzie w takim o to stanie jak jest na tej fotografii i nie budziło to żadnych zastrzeżeń (zostały wyświetlone zdjęcia). Dopiero po rozwinięciu kabla, wprowadzeniu do rury polietylenowej okazało się, że wewnętrzne końcówki tego kabla, które były wewnątrz tego splotu, wykazywały takie oto jak widzicie Państwo naloty korozji, co spowodowało, że inspektor nadzoru, który działa w naszym imieniu wstrzymał wykonywanie prac montażowych i podczas tej narady, o której wcześniej mówiłem, zostało przekazane dyrektorowi firmy Freyssinet, że oczekujemy, iż ten kabel zostanie zdemontowany, jako w naszym przekonaniu niegwarantujący prawidłowego wykonania usunięcia awarii i długotrwałej dobrej technicznej przydatności technicznej sprężonego kabla do dalszej eksploatacji. Dodatkowo po wysłuchaniu opinii dyrektora firmy, który twierdził, że oczyszczenie tej korozji spowoduje, że kabel będzie w pełni przydatny, tej opinii nie przyjęliśmy i takiej tezy nie potwierdziliśmy i ponownie przeze mnie zostało sformułowane oczekiwanie, że firma zdemontuje wprowadzone do rury polietylenowej sploty tego kabla i sprowadzi od producenta kabel, który będzie w pełni spełniał wszystkie oczekiwania.

Chciałbym także poinformować Wysoką Radę, że informacja przekazana przez firmę Freyssinet została potwierdzona, że dostarczony na usuwanie awarii kabel wyprodukowany został 17 dni wcześniej, bo taka jest dokumentacja w firmie niemieckiej i stamtąd sprowadzony. Nie mniej jednak faktem jest, że dolne części splotu tego kabla zostały silnie można powiedzieć skorygowane, a były wyraźne korozyjne naloty, co budziło nasze wątpliwości inspektora nadzoru. W związku z tym poprosiłem również dyrektora ZDM-u, żeby skontaktował się z naszym ekspertem profesorem Arkadiuszem Madajem, podzielił on obawy inspektora nadzoru i w taki o to sposób dyrektor firmy Freyssinet przyjął do wiadomości, że kabel musi być zdemontowany, sprowadzony kabel, który nie będzie budził żadnych wątpliwości i bezpośrednio od producenta dostarczony na nasz obiekt.

Jeśli chodzi o zastrzeżenia, które przez nas zostały sformułowane, one zostały oparte o przepisy, które stanowią, że na powierzchni drutów, tych splotek przeznaczanych do kabla sprężającego nie powinno być rdzy, pęknięć, łusek, rozwarstwień, materiał nie może

wykazywać oznak korozji. Uznaliśmy, że niestety ten dostarczony materiał takie wyraźne oznaki zawiera.

Po drugie, kable zastosowane w konstrukcji muszą posiadać odpowiedni system czasowego zabezpieczenia antykorozyjnego. Według wyjaśnień, które złożył dyrektor firmy Freyssinet, wynikało z nich, że kabel, który został dostarczony na naszą przeprawę został przemieszczony, przewieziony z innej budowy i w ten sposób, to czasowe zabezpieczenie antykorozyjne, ono wcześniej zostało z tego kabla usunięte i spowodowało takie właśnie negatywne objawy, które widzimy na tych zdjęciach.

Firma Freyssinet przyjęła do wiadomości i wykonania decyzję inspektora nadzoru. W tej chwili nowy kabel jest bezpośrednio zamówiony u producenta w Niemczech i będzie on bezpośrednio sprowadzony na naszą przeprawę i będzie zawierał te dwa elementy, po pierwsze będzie zawierał to czasowe zabezpieczenie przed nalotami i ewentualną korozją i po drugie nie będzie na nim takich oznak ewentualnego skorodowania.

Chciałbym też Wysoka Rado wyjaśnić, że zostało do rury polietylenowej wprowadzone 19 splotek kabla z 31, które powinien ten kabel zawierać do sprężania i chciałbym też podkreślić, że wprowadzenie tych splotek do tej otuliny polietylenowej, to jest kwestia dwóch godzin, więc nie było możliwe, żeby wcześniej przy tych oględzinach, które na zewnątrz tego bębna i zwoju kabla nie wykazywały żadnych odchyłeń od normy, bowiem tam niewielkie naloty rdzawe, to były naloty od taśm klejących, które były na tym zwoju. Natomiast te naloty rdzy i złuszczenie przewodów, ono występowało na dolnym poziomie tego bębna i można było dopiero stwierdzić to po całkowitym rozwinięciu kabla. A więc inspektor nadzoru zadziałał w sposób prawidłowy i zadziałał w odpowiednim czasie i zadziałał właściwie. Cały czas był obecny na przeprawie podczas montowania splotek tego kabla i chciałbym tutaj podkreślić, że to działanie było właściwe. Skutek niestety jest taki, że odrzucono ten dostarczony kabel, przerwano montaż, ale chciałbym Wysoka Rado podkreślić, że mam świadomość tej ogromnej presji, jaka jest wywierana na mnie, na moich współpracowników, na ZDM co do czasu skutecznego usunięcia tej awarii, ale nie mogę działać pod taką presją i nie mogłem zgodzić się na to, podjąć decyzji, by materiał, który budził poważne wątpliwości co do jego całkowitej przydatności, miał być użyty do sprężania tego kabla. Oczywiście te decyzje spowodują wydłużenie naprawy i usunięcia awarii, ale uważam, że wykonanie tej naprawy zgodnie ze sztuką, zgodnie ze wszystkimi wymogami, nadzorowanie tego wykonania jest naszą powinnością i tę powinność wykonaliśmy. Oczywiście wiemy również, że wydłuży się czas usuwania tej awarii. W momencie kiedy producent poinformuje, kiedy można kabel z fabryki odebrać, będzie można w przybliżeniu sformułować czas usunięcia awarii i przywrócenia przeprawy do pełnej eksploatacji. Wychodząc z takiego założenia i zdania nie zmienię, że najważniejsze jest prawidłowe wykonanie tej naprawy, bowiem daleki jestem od wysuwania jakichkolwiek poglądów czy czynienia analogii, ale wydaje się, że gdyby w okresie budowy tak właśnie zadziałał nadzór techniczny, inspekcja nadzoru, która była w imieniu inwestora sprawowana, to pewnie nie mielibyśmy tego problemu z zerwanym kablem, więc konsekwentnie będziemy postępować, żeby naprawa była wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną. Tu przypomnę, że Pan profesor Arkadiusz Madaj analizuje albo zatwierdził już dokumentację związaną z projektem sprężania tego kabla.

Chciałbym też Wysoka Rado na koniec tej informacji powiedzieć, że przez cały czas usuwania awarii będziemy monitorować postępy robót, będziemy patrzeć wykonawcy na ręce, nie dopuścimy do tego, żeby cokolwiek niezgodnego ze sztuką, z wymogami co do obiektów i co do wytrzymałości wszelkich klas, które determinują sposób i materiały użyte do usunięcia awarii, będziemy konsekwentnie tego przestrzegać bez względu na wszystko, bowiem najważniejsze jest, by zapewnić dalsze bezkolizyjne użytkowanie estakady, ale przede wszystkim, by nie groziło ono jakimikolwiek awariami.

Chciałbym także na zakończenie powiedzieć, że rozumiem, bowiem silna jest pokusa, wchodzimy w bardzo gorący okres kampanii wyborczej, silna jest pokusa, żeby Nowickiemu przypisać wszystko, więc niektórzy wprost, a inni w sposób taki bardziej zawołany

przypisują Nowickiemu i jego współpracownikom zaniedbania przy budowie przeprawy. Więc chciałbym wyraźnie powiedzieć, że przeprawa i to, co się z nią zdarzyło, to jest problem, z którym się boryka Nowicki ze swoim współpracownikami, ale myśmy tej przeprawy nie budowali. Chciałbym to jasno Wysoka Rado powiedzieć, bowiem upowszechniane są takie poglądy, że nie dopełniłmy czegoś podczas budowy, a teraz nie możemy poradzić sobie z usunięciem awarii. Żywię takie przekonanie, że firma Freyssinet uczyni wszystko, żeby jak najszybciej skutecznie awarię usunąć.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Bardzo chciałem podziękować Panu prezydentowi za tak szczegółową informację. Głód wiedzy mieszkańców, radnych w tym zakresie jest bardzo wielki. Padło tutaj bardzo dużo sformułowań technicznych, technologicznych, specjalistycznych, natomiast najistotniejszą kwestią jest to i mieszkańcy oczekują takiej odpowiedzi, kiedy wreszcie będziemy mieli przywróconą normalność na Trasie Bursztynowej. Przecież to już 9 miesięcy jak Konin boryka się z wielkimi utrudnieniami w ruchu, które jeszcze spotęgowane są przez budowę węzła Warszawska-Kolska-Europejska.

Sytuacja jest dość szczególna w mieście i chciałbym by Pan prezydent w tym momencie powiedział, czy rzeczywiście firma Freyssinet daje nam gwarancję, daje nam rękojmię należytego wykonania tych robót, które wykonuje. Przecież gdyby nie to, że rzeczywiście ta dobra praca inspektora nadzoru, o której Pan prezydent powiedział, mielibyśmy być może w przyszłości kolejną awarię, która kto wie jakby się skończyła. Bardzo się cieszę, że Pan prezydent wybrał takiego inspektora nadzoru, który trzyma rękę na pulsie. Ale jest pytanie czy dalsze prace rzeczywiście przez tą firmę, która wykonuje, tak jak Pan prezydenta powiedział te prace w ramach swojej odpowiedzialności za wcześniej wykonaną przez nią pracę, ta firma jest następcą prawnym wykonawcy tychże robót, jednakże wzięła na siebie wykonanie robót bezkosztowo? Jednak czy bezkosztowo to znaczy starannie? Mam tutaj wielkie wątpliwości, skoro kabel czy splotki, które miały być użyte do stworzenia kabla sprężającego były z nalotami korozji takie, które dyskwalifikowały. Zastanawiam się, czy firma jest fachowcem w tej dziedzinie, skoro o takiej sytuacji nie wie i to inspektor nadzoru musi wskazywać dopiero. To jest jedno pytanie. Co będzie na koniec, po wykonaniu tych robót? Czy rzeczywiście możemy mieć pewność, że zostanie to zrobione należycie i starannie? Ale i też rodzi się pytanie kolejne, bo przecież tak jak wiemy, jest 15 km kabla w całej estakadzie na Trasie Bursztynowej położone. Taką ekspertyzę na zlecenie właśnie też tej firmy, firmy Freyssinet wykonują naukowcy z jednej z uczelni. Czy w tym momencie możemy mieć również gwarancję, że to, co zostanie wykonane na zlecenie tej firmy, będzie dawało nam pewność, że z kolejnymi takimi awariami nie będziemy mieli do czynienia w przyszłości? Przecież jest to inwestycja, która kosztowała bardzo duże pieniądze.

Nie wiem, być może za wcześnie używać mocnych słów, natomiast proszę Państwa tu chodzi o bezpieczeństwo wszystkich użytkowników tej trasy, tu chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, chodzi o pieniądze, które zostały użyte na budowę tej trasy. Nie wiem czy, a może nie będę jeszcze używał tych słów jeszcze na samym początku w tej chwili. Czekamy na zakończenie tych prac i czy jest możliwy przybliżony termin Panie prezydencie do określenia, kiedy ta firma upora się, i tu też jest znak zapytania, bo przecież według ich projektu budowane są kolejne dewiatory i robione naciągi, ponieważ nie można było zdemontować kabli poprzednio zainstalowanych. Kiedy te wszystkie prace się zakończą? Jestem pytany przez mieszkańców naszego miasta, kiedy wreszcie będziemy mieli normalność na Trasie Bursztynowej. Prosiłbym, czy Pan prezydent jest w stanie taki termin przybliżyć i rzeczywiście dać gwarancję, że prace skończą się sukcesem?”

Głos zabrał wiceprzewodniczący Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja też mam pytanie, czy możemy być zupełnie spokojni, jeżeli chodzi o drugą nitkę naszej przeprawy? Oczywiście nie chcę tutaj kreślić jakiejś czarnej wizji, bo od straszenia jest „baba jaga”, a nie my. Natomiast jeśli ta część została wykonana tak jak została, to rodzi się oczywiście pytanie, czy ta druga jest zupełnie bezpieczna. Czy nie należałoby dokonać przeglądu, pewnie przeglądy były, natomiast jaki jest efekt tych przeglądów?”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Już właściwie trochę Pan radny Korytkowski i Pan wiceprzewodniczący zadali to pytanie, ale chciałbym je sformułować bardziej precyzyjnie. Otóż miała przeprawa zostać otwarta z końcem maja, nie została otwarta, ale rozumiem, że do końca maja miały być wykonane wszystkie przeglądy pozostałych kabli, zatem chciałem zapytać się, czy są wyniki tych ekspertyz?”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panie prezydencie może to zabrzmie dziwnie co powiem, ale ja się cieszę, że doszło do takiej sytuacji i do takiej decyzji jaką Pan podjął. I powiem tak, szkoda, że na innych inwestycjach prowadzonych przez samorząd miasta Konina nie ma takich inspektorów nadzoru, bo do wielu rzeczy i wykonawstwa na wielu inwestycjach można by było się doczepić, nawet tych, które wykonywane były niedawno. Ale chciałbym powtórzyć te same pytania, które zadał Pan radny Piotr Korytkowski, kiedy będzie otwarta przeprawa? Co dalej z pozostałą drugą częścią, z pozostałymi liniami? A przede wszystkim sprawa najważniejsza, kiedy w 2007 roku otwierano tę przeprawę już wtedy Pan radny Tadeusz Piguła mówił o tym, że najgorszą rzeczą, jaką wykonano, to było właśnie rondo na skrzyżowaniu ulic Kleczewska-Warszawska-Poznańska, dlaczego? Ono jest za małe, nie ma prawoskrętów i powiem więcej, jest dokumentacja, która praktycznie mówi o tym, że to rondo należy przebudować, powiększyć z uwagi na to, że praktycznie nie ma przepustowości na nitce od północy w kierunku ulicy Poznańskiej-Warszawskiej.

Chciałem się zapytać Panie prezydencie, czy w ogóle władze miasta Konina podejmą starania na temat przebudowy tego ronda. Wiem, że już w poprzedniej kadencji żeśmy wykupowali grunty na wysokości ulicy Kleczewskiej, gdzie są postawione mury izolacyjne itd., i teraz chciałem się dowiedzieć, czy w ogóle wchodzi w grę taka koncepcja, gdyż tak jak powtarzam, ta przepustowość jest zbyt mała właśnie na tym skrzyżowaniu i dlatego dochodzi między innymi do dużych korków na przeprawie.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Rozpocznę od ostatniego wątku, o którym mówił Pan radny Jarosław Sidor. Nie znam takiej dokumentacji, która by była opracowana i która by świadczyła o tym, że rondo jest niewłaściwych rozmiarów i że rozsektorowanie ruchu jest w związku z tym także utrudnione. Ale znam taką opinię, ona jest zawarta także w ekspertyzie opracowanej przez Pana profesora Arkadiusz Madaję, że ewentualne oczekiwanie pojazdów na estakadzie, by wjechać na rondo nie ma żadnego wpływu na funkcjonalność całego obiektu czy poszczególnych jego elementów, bowiem te klasy wytrzymałości, które są przewidziane dla tego obiektu są z dużym tak się wyrażę naddatkiem i nie powinno to powodować żadnych dysfunkcji.

Jeżeli byłaby taka opinia i potrzeba, to pewnie należałoby ewentualnie zlecić opracowanie takiej dokumentacji, bowiem można się zgodzić z taką opinią i jest to praktycznie potwierdzalne, że gdyby był prawoskręt z estakady w ulicę Poznańską oczywiście to rozsektorowanie ruchu byłoby zupełnie inne niż ono jest obecnie. Ale to, co mówię na zakończenie tego wątku nie potwierdza, czy nie poddaje w wątpliwość tych wcześniejszych obliczeń, które zostały wykonane przy budowie przeprawy.

Czy firma Freyssinet gwarantuje prawidłowe usunięcie awarii? Na to pytanie odpowiem w ten sposób, że działania, które podjęliśmy wspólnie z inspektorem nadzoru i ZDM, z moimi współpracownikami, także Powiatowym Nadzorem Budowlanym potwierdzają, że nie będzie zgody, by pójść przy usuwaniu tej awarii na skróty, bowiem, można założyć, że wiedząc jak ogromna presja jest społeczna, jak ogromne są oczekiwania mieszkańców, jak czasami ta sytuacja jest wykorzystywana w różnych innych okolicznościach, wykonawca mógł pokusić się, że wyrażę zgodę, by zamontować kabel wątpliwej jakości, bowiem w obawie o wszelkie reperkusje o których wcześniej mówiłem, będzie można to zrobić. Nie, Panie przewodniczący, nie zgodzimy się na to nigdy, pod żadnymi warunkami. Podkreślam to i chciałbym, żeby Państwo przyjęli to i również chciałbym poinformować tych, co nas słuchają, nie będzie zgody na to, żeby cokolwiek robić inaczej niż zostało to zaprojektowane. Chciałbym podkreślić to, co mówiłem we wcześniej informacjach, że zarówno nowe zakotwienie tego kabla sprężającego zostało opracowane przez firmę wykonawczą i zatwierdzone przez profesora Madaja, a więc mamy to pod bezpośrednim nadzorem. Można powiedzieć, że dzisiaj firma musi wiedzieć, że działa również pod naszą presją, pod presją wymogów technicznych, technologicznych i dokumentacyjnych. I podobnie jest, mówiłem o tym i chciałbym to podkreślić, że sposób sprężania kabla musi wykonany być tak, jak zatwierdzi to profesor Madaj, inaczej wykonać tego nie można. Inspektor będzie to również bezpośrednio nadzorował.

Powiem tak, nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Sidora, że zgadzam się z tym poglądem, że dzisiaj przyjęte procedury i postępowanie przy dużych inwestycjach, gdzie inspektorów nadzorów wyłania się poprzez rozpisanie konkursu, gdzie przychodzą firmy, które ten nadzór sprawują w imieniu inwestora jest wątpliwe. I mamy to również na innych naszych budowach, gdzie musimy borykać się, toczyć ogromne spory właśnie z tymi, którzy powinni działać w imieniu inwestora. Oni powinni być naszym rzecznikiem na budowie. Tak jest w przypadku, kiedy wyłaniamy człowieka, osobę fizyczną, która posiada odpowiednie uprawnienia i prawidłowo ten nadzór wykonuje. To jest właśnie też pogląd ukształtowany w oparciu o praktykę i podkreślam, potwierdzam to, co mówił Pan radny Sidor w tym względzie.

A więc reasumując, zwracam się do Pana Piotra Korytkowskiego, nie będzie żadnej ulgi, żadnej taryfy ulgowej, to ma być wykonane zgodnie ze sztuką.

Co do czasu, nie chciałbym tutaj określać żadnego terminu. Termin określiłem wtedy, kiedy zostało podpisane porozumienie. W porozumieniu był zapisany dzień 31 maja 2018 roku. Poprzednio informując Wysoką Radę mówiłem, że potrzebne być może będą jeszcze 10 dni, dwa tygodnie, żeby skonsultować tę decyzję przed podjęciem decyzji o otwarciu przeprawy z nadzorem budowlanym, z naszym ekspertem, inspektorem nadzoru technicznego. Wiem, że w tej chwili firma bardzo zintensyfikowała swoje działania, że bezpośrednio kontaktuje się z producentem, żeby wyłączyć z tej puli, którą zamówiła kabel, który ma być przeznaczony dla naszego miasta i mam nadzieję, że do połowy wakacji ta awaria zostanie usunięta i że będziemy mogli przeprawę otworzyć.

Co do ekspertyzy jest zapowiedź, że w ciągu najbliższych tygodni bądź dwóch tygodni, ta ekspertyza będzie zakończona. Przypomnę Wysoka Rado, że firma Freyssinet wzięła na siebie obowiązek sfinansowania, to jest pokaźny wydatek ponad 300 tys. zł. Być może, tak przynajmniej jesteśmy informowani. Zresztą to nie jest ważne. Ekspertyza została zlecona. Ekspertyzę wykonuje zespół naukowców i praktyków, to są ludzie, którzy nie mogą wydać ekspertyzy, która byłaby niezgodna ze stanami faktycznymi, bowiem oni ryzykują swoim autorytetem naukowym i ryzykują swoimi uprawnieniami, bo do zespołu, który ekspertyzę przygotowuje, wchodzi ludzie posiadający odpowiednie uprawnienia do orzekania w sprawach dotyczących tego typów obiektów. Przypomnę przeprawa nasza nie jest budową, jest budowlą, a więc podlega odpowiednio innym reżimom technicznym i wymogom technicznym, a także innym wymogom, co do możliwości nadzoru technicznego czy też orzekania w sprawach dotyczących stanu technicznego. Pamiętajmy też, że każdego roku były zlecane przez Miasto i na szczęście przeprowadzane przeglądy techniczne

przeprawy i co 5 lat były również wykonane gruntowne badania techniczne przeprawy. Natomiast nie jest możliwe, żeby mając do czynienia, bo tu potwierdzam, że na naszej przeprawie niestety jest 15 km tego kabla, więc nie jest możliwe, żeby z oglądu stwierdzić, jaki może być stan kabla, bowiem on jest w otulinie polietylenowej, więc jeżeli wykazuje ta otulina jakieś odkształcenia od tej normy, to wówczas można robić odkrywki i zobaczyć, jak ten kabel wewnątrz wygląda.

Jestem przekonany, że najpóźniej za dwa tygodnie otrzymamy od firmy Freyssinet ekspertyzę i niezwłocznie Państwa radnych z tym zapoznamy i będziemy wiedzieli, jaki jest stan techniczny pozostałych estakad.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok (druk nr 759),**
- b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2017 rok (druk nr 760).**

Przewodniczący rady, cytując: „Realizując kolejny punkt porządku obrad informuję, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok – Państwo Radni otrzymali i były one rozpatrzone przez komisje.

W pierwszej części rozpatrzemy i omówimy sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2017 - druk nr 759. Tu będzie projekt uchwały, nad którym będziemy głosowali, a w drugiej części będzie kwestia protokołu z prac Komisji Rewizyjnej oraz rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium.

Jeszcze kilka informacji wynikających z ustawy o finansach publicznych. Przypomnę, że do *wylącznej właściwości rady gminy należy między innymi rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu.*

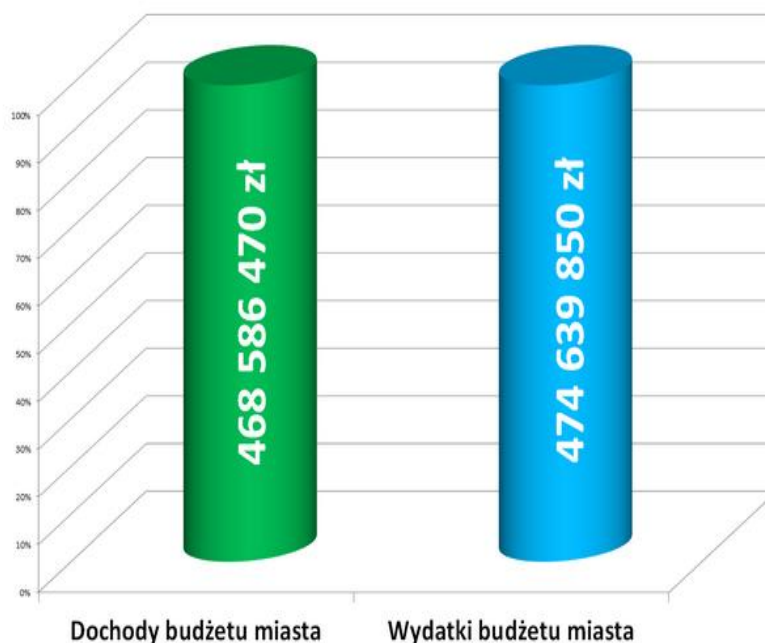
„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”.

Informuję, że przekazałem Państwu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażającą opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2017 (Stanowi załącznik do protokołu).”

a) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok (druk nr 759)

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „Udzielę głosu Panu prezydentowi, który jako pierwszy rozpocznie omawianie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017.”

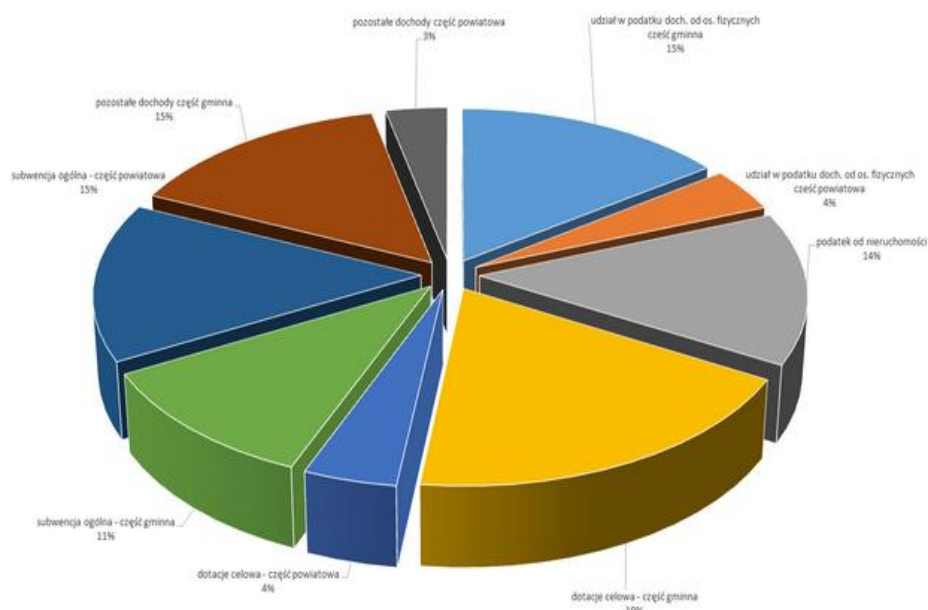
Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Za nami kolejny rok budżetowy, a co za tym idzie czas na podsumowanie roku 2017. Nie ulega wątpliwości, że uchwalony przez Wysoką Radę budżet Miasta Konina na 2017 rok zrealizowany został dobrze, zgodnie z prawem i obowiązującymi przepisami. Dochody miasta wykonane zostały w wysokości blisko 97 % i wyniosły nieco ponad 468 mln 586 tysięcy złotych. Wydatki zrealizowaliśmy w wysokości ponad 96 procent, w kwocie blisko 474 mln 639 tysięcy złotych.



W podziale na część gminną i powiatową zrealizowane dochody gminy to 345 mln 176 tys. złotych (co daje prawie 97 % planu), dochody powiatu w kwocie 123 mln 409 tys. złotych (tj. w ponad 99 % planu)

Niezmienne w strukturze dochodów gminy największe źródło stanowią podatki, opłaty i udziały (blisko 174 mln zł). Kolejnym są dotacje celowe i wpływy - blisko 88 mln zł oraz subwencja ogólna - ponad 51 mln zł.

W części powiatowej struktura dochodów jest inna. Tu dominuje subwencja ogólna ponad 69 mln zł, podatki, opłaty i udziały to blisko 24 mln zł, a dotacje celowe i wpływy - ponad 19 mln zł.



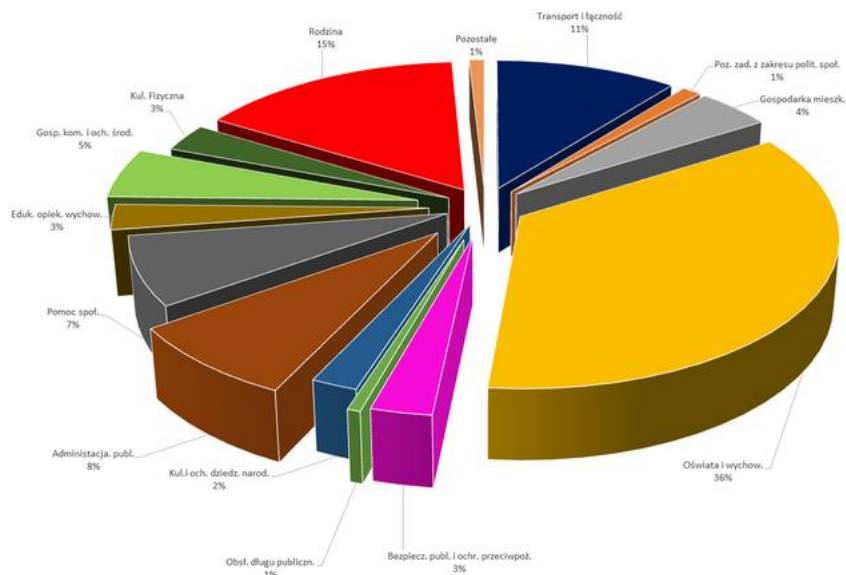
Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w ponad 102 %, a wpływy z niego wyniosły ponad 70 mln zł. Natomiast z podatku od nieruchomości wpłynął do budżetu dochód w wysokości ponad 66 mln zł, co stanowi ponad 100 procent wykonania założonego planu. Na poziomie ponad 97 % został zrealizowany podatek od osób prawnych. Dochód z tego tytułu wyniósł ponad 4 mln zł.

3 mln zł to roczny dochód z podatku od czynności cywilnoprawnych, co stanowi blisko 99 % realizacji planu. Z opłaty targowej i parkingowej wpłynęło blisko 700 tys. zł. Łącznie dochód z tytułu podatków i opłat wyniósł 173 miliony 906 tysięcy zł, co stanowi prawie 99 % wykonania zakładanego planu.

Szanowni Państwo w 2017 roku na dobrym poziomie realizowane były także dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły ponad 139 mln zł oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie ponad 88 mln zł. Znaczący wzrost dotacji w trakcie roku na zadania gminy, związany jest między innymi z bieżącą realizacją programu rządowego 500 plus (zwiększenie blisko 2,4 mln zł), wyposażeniem szkół w podręczniki oraz materiały ćwiczeniowe - blisko 1 mln zł, zwiększoną dotacją do środowiskowych domów samopomocy - ponad pół mln zł, świadczeniami rodzinnymi - ponad 2,3 mln zł, zasiłkami stałymi - blisko 3 mln zł, a także pomocą w zakresie dożywiania ponad - 3 mln zł.

Jak wyglądały wydatki miasta Konina w 2017 roku? Tradycyjnie już, jak każdego roku, najwięcej przeznaczaliśmy na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.



Wydatki na oświatę i wychowanie (szeroko rozumiane) wyniosły prawie 168 milionów 668 tysięcy zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 12 milionów 836 tysięcy zł. Blisko 98 mln zł stanowiły wydatki w gminie z zakresu pomocy społecznej, w tym ponad 28 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, ponad 37 mln zł na świadczenia wychowawcze (500 plus), blisko 3 miliony 200 tysięcy zł na dodatki mieszkaniowe, ponad 4 miliony 600 tysięcy złotych na zasiłki i pomoc w naturze. Ponad 1 mln 800 tys. zł wydatkowano na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, ponad 3 miliony 800 tysięcy zł na dożywianie dzieci w szkołach i posiłki dla potrzebujących.

W części powiatowej na pomoc społeczną wydano z budżetu miasta ponad 10 mln zł, w tym na opiekę ludzi starszych w DPS – blisko 6 mln zł, opiekę dzieci i młodzieży w Pogotowiu Opiekuńczym - blisko 2 mln zł i Rodziny Zastępcze - ponad 2 mln zł.

Na transport i łączność – wydaliśmy w ubiegłym roku ponad 50 mln zł, w tym na utrzymanie, remonty dróg, chodników i ulic - blisko 13 milionów zł, utrzymanie MZK ponad 11,5 mln zł (jako dopłata do kosztów wozokilometra).

20 milionów 800 tysięcy złotych przeznaczyliśmy na gospodarkę mieszkaniową, a ponad 13 milionów złotych na zadania z działu bezpieczeństwa publicznego i ochrona przeciwpożarowa.

Ponad 25 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. W ramach tego działu realizowane były między innymi wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi.

Na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego przeznaczono blisko 10 mln zł, a ponad 14 milionów zł na kulturę fizyczną.

Wysoka Rado. Przychody w 2017 roku zostały wykonane na łączną kwotę blisko 23 mln zł, tj. w 100 % z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów długoterminowych i wolnych środków na rachunkach bankowych (9.590.000 zł).

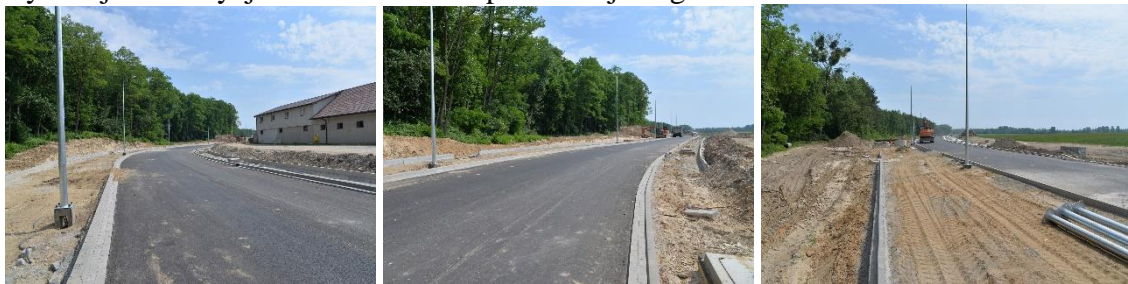
Natomiast rozchody zostały wykonane w kwocie ponad 13 mln 400 tys. zł, tj. również w 100 % i przeznaczono je na spłatę rat kapitałowych zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Warto dodać, że w 2017 roku konińska oświata, MOPR, ZDM i Urząd Miejski realizowały 20 projektów, w ramach programów z udziałem środków zewnętrznych, na łączną kwotę ponad 18 mln 951 tys. zł.



Z nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2014-2020 ruszyła w 2017 roku

realizacja potężnych zadań m.in. rozbudowa skrzyżowania ulicy Warszawskiej z Kolską, budowa drogi – łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej (aktualne zdjęcia), kontynuacja inwestycji w obszarze transportu miejskiego.



W 2018 roku planujemy przeznaczyć, w ramach projektów unijnych, na wydatki majątkowe kwotę blisko 77 mln zł.

W minionym roku na zadania inwestycyjne wydaliśmy ponad 38 mln zł. W ramach wydatków majątkowych zrealizowano 95 zadań inwestycyjnych, 14 zadań kontynuowanych jest w 2018 roku, a 15 przeniesiono na wydatki, które nie wygasają z upływem 2017 roku (na łączną kwotę 8 mln 642 tys. zł).

Zrealizowaliśmy między innymi:

- zakup 8 autobusów Scania w ramach projektu „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” (9 mln 817 tys. zł),



- rozbudowę ulicy Solnej (2 mln 839 tys. zł),



- budowę ekranów dźwiękochłonnych, kanalizacji deszczowej i oświetlenia przy ul. Ślesińskiej oraz oświetlenia przy ul. Przemysłowej w Koninie (1 mln 676 tys. zł),



- przebudowę parkingu w rejonie od ul. Zakole (935 tys. zł),



- budowę ulicy Daliowej i ulicy Piwoniowej w Koninie (801 tys. zł),
- przebudowę wejścia do Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie (574 tys. zł),
- przebudowę części parteru budynku Żłobka Miejskiego (476 tys. zł).



Opracowaliśmy także dokumentacje projektowo-kosztorysowe, głównie w zakresie budowy i przebudowy ulic na kwotę ponad 1 mln zł.

Z istotnych zadań inwestycyjnych, które są kontynuowane warto wymienić jeszcze:

- budowę drogi - łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie,
- budowę wiaduktu drogowego w km 202,860 linii kolejowej E 20,



- budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Koninie.



- Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI.



Ponadto wnieśliśmy 3 mln 445 tys. zł do MTBS Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie nieruchomości gruntowej oraz na budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych z lokalami handlowo-usługowymi, infrastrukturą techniczną i parkingiem przy ul. Wodnej w Koninie. Przy okazji mówiąc o tym chciałbym państwa radnych, bowiem to jest nasze wspólne osiągnięcie zaprosić na dzień 26 czerwca na godz. 10 w budynku przy ul. Wodnej, który zostanie oddany do eksploatacji, zostaną wręczone klucze lokatorom, którzy zasiedlą mieszkania. 348 tys. zł do MPEC Sp. z o.o. w Koninie na budowę sieci centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej dla budynków wielorodzinnych przy ul. Świętojańskiej w Koninie, a także blisko 120 tys. zł do PWiK Sp. z o.o. w Koninie na budowę przyłącza wodociągowego dla budynku KDK w Koninie.



W ramach zakupów inwestycyjnych doposażyliśmy podległe jednostki organizacyjne w różnego rodzaju sprzęt za kwotę ponad 1 mln zł.

DOCHODY BUDŻETU MIASTA ZA ROK 2017

468 586 470,53 zł

WYDATKI BUDŻETU MIASTA ZA ROK 2017

474 639 850,36 zł

W roku 2017 przekazaliśmy także 1 mln 200 tysięcy złotych dotacji celowych na:

- projekt „Bądź przedsiębiorcą w Koninie - dotacja czeka”,
- budowę przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej,
- zmianę systemu ogrzewania c.o. i c.w.u. przy wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań i odnawialnych źródeł energii.

Dokonałiśmy także wpłaty na państwowy fundusz celowy na zakup oznakowanych radiowozów dla KMP oraz na zakup samochodu operacyjnego dla KM PSP w Koninie w łącznej kwocie 105 tys. zł.

Rok 2017 był trzecim rokiem realizacji „Konińskiego Budżetu Obywatelskiego”. Mieszkańcy Konina zdecydowali o realizacji 18 wniosków na łączną kwotę 1 mln 887 tys. zł. Zrealizowaliśmy wiele ciekawych przedsięwzięć:

- Planetarium (I LO),
- Konińskie Centrum Edukacji Cyfrowej,
- Fitness Park przy II LO w Koninie,
- doposażyliśmy zbiory Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- mini zjazd linowy dla dzieci na 5 osiedlu,
- rewitalizację stawu i okolicy w Parku Miejskim im. F. Chopina,
- zagospodarowanie skwerów zieleni,
- wykonanie Nadwarciańskiej Ścieżki Rekreacyjnej,
- zakup łodzi ratunkowej,
- pomoc i opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych przedstawiam Wysokiej Radzie również informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury:

1. Koniński Dom Kultury - budżet blisko 6 mln zł,
2. Miejska Biblioteka Publiczna - budżet ponad 3,3 mln zł,
3. Młodzieżowy Dom Kultury - budżet ponad 1,9 mln zł.

Szczegóły zawarte są w analizie z wykonania planu finansowego poszczególnych jednostek, dołączonej do sprawozdania.

Obszerna informacja o stanie mienia miasta wg stanu na dzień 31 grudnia 2017r. zawiera wartość mienia komunalnego, która wzrosła o 2.17 % i wyniosła na koniec roku ponad 1 mld 192 mln zł. Na wartość mienia składały się:

- * majątek trwały w jednostkach organizacyjnych ponad 915 mln zł,
- * środki trwałe w budowie blisko 17 mln zł,
- * wartość udziałów Miasta w spółkach miejskich to ponad 260 mln zł.

Przekazujemy Państwu także Sprawozdanie finansowe sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych i obowiązujących przepisów.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok uzyskało pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2018 roku.

Dziękuję również Komisji Rewizyjnej za pozytywną opinię na temat wykonania budżetu Miasta Konina, sprawozdań finansowych oraz wystąpienie do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2017.

Jak każdego roku Komisja Rewizyjna wykonała ogromną pracę i chciałbym skierować pod adresem przewodniczącego i członków komisji serdeczne podziękowania.

Mając powyższe na względzie zwracam się do Wysokiej Rady o zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2017 oraz udzielenie absolutorium z wykonania budżetu.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję bardzo Panu prezydentowi za przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok. Teraz zgodnie z procedurą przybliży nam prace związane z wypracowaniem opinii w sprawie wykonania budżetu za 2017 rok w imieniu Komisji Rewizyjnej Pan Witold Nowak.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytuję: „Przypadł mi w udziale obowiązek przedstawienia Państwu opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok. Opinia jest z dnia 18 maja 2018 roku.

Opinię opracowano na podstawie przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina, kierując się kryteriami legalności, rzetelności, celowości i gospodarności.

Kontrole Komisji Rewizyjnej dotyczyły:

- 1) analizy zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok,
- 2) realizacji dochodów przez miasto Konin,
- 3) realizacji wydatków przez miasto Konin,
- 4) przeanalizowania kontroli zewnętrznych i wewnętrznych,
- 5) stanu mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.,
- 6) subwencji ogólnej dla miasta Konina,
- 7) wysokości zadłużenia na koniec 2017 roku,
- 8) sprawozdania finansowego miasta Konina za 2017 rok,
- 9) oceny końcowej.

Analizie poddano: sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu,

sprawozdanie finansowe miasta Konina za 2017 rok, informację o stanie mienia komunalnego miasta Konina według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. oraz protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie i Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina.

Kontrole przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną oraz wydanie opinii oparto o następujące przepisy prawne:

1. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, ze zm.),
2. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077),
3. Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1453 ze zm.),
4. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz przepisy wykonawcze.

Wiele informacji słyszeliście już Państwo z wystąpienia Pana prezydenta, nie mniej jednak, ze względu na ten obowiązek, który przypada Komisji Rewizyjnej pewne informacje usłyszycie Państwo być może jeszcze raz, ale taka jest konieczność.

W trakcie wykonywania budżetu w roku 2017 dokonano ogółem 42 zmiany, w tym: Zarządzeniami Prezydenta Miasta dokonano 30 zmian, uchwałami Rada Miasta Konina dokonywała 12 zmian.

O każdej dokonanej zmianie w budżecie dotyczącej poszczególnych jednostek, Wydział Budżetu informował o dokonywanych zmianach w planie dochodów i wydatków. Zawiadomienia sporządzane są niezwłocznie po otrzymaniu uchwał zmieniających budżet z Biura Rady Miasta i Zarządzeń z Biura Prezydenta.

Jeśli chodzi o realizację dochodów przez Miasto Konin – jednostkę samorządu terytorialnego.

Dochody miasta na prawach powiatu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Konina było głównym dokumentem, z którego Komisja Rewizyjna Rady Miasta Konina uzyskała dane dotyczące realizacji budżetu 2017 roku. Komisja oparła się również na Bilansie z wykonania budżetu miasta Konina oraz Analizie z wykonania dochodu z podatków za 2017 rok. Pozostałych informacji udzielili kierownicy kontrolowanych wydziałów: Wydziału Budżetu, Wydziału Podatków i Opłat, Skarbnik Miasta oraz jego zastępca.

Dochody budżetu miasta Konina za 2017 rok były przed chwilą wyświetlone i zostały zrealizowane w wysokości 468.586.470,53 zł, tj. w 96,96 % do wielkości planowanych 483.261.938,14 zł.

Opinia zawiera również wykonanie dochodów budżetu miasta Konina za 2017 rok wg źródeł ich powstawania, czyli są wyszczególnione dochody jeśli chodzi o podatki i pozostałe wpływy jednostek, wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, pozostałe wpływy wg paragrafów, wpływy związane z gromadzeniem środków w ramach ustawy prawo ochrony środowiska, dotacje celowe i wpływy budżetu.

Komisja Rewizyjna w Wydziale Podatków i Opłat dokonała analizy wybranych podatków i opłat.

Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości w roku 2017 zostały zrealizowane w wysokości 66.246.527,23 zł, co stanowi 100,22 % planu – 66.100.000,00 zł.

Zaległości na dzień 31 grudnia 2017 roku od osób fizycznych i prawnych wynoszą 3.115.171,87 zł i są one nominalnie niższe od zaległości wykazanych na koniec 2016 roku o kwotę 93.634,84 zł. Należy zaznaczyć, że tendencja spadkowa zaległości utrzymuje się od dłuższego okresu czasu.

W analizowanym okresie, ze względu na ważny interes podatnika lub ważny interes publiczny, umorzono podatek w wysokości 335.915,94 zł. Skutki z tytułu odroczenia terminu płatności i rozłożenia na raty wynoszą 591.397,52 zł. Skutki udzielonych zwolnień na podstawie uchwał Rady Miasta o pomocy regionalnej i o pomocy de minimis wynoszą 1.243.776,22 zł.

W 2017 roku wystawiono:

- 3525 szt. upomnień na łączną kwotę 3.332.415,50 zł,
- 2543 tytułów wykonawczych na kwotę 1.842.527,49 zł.

Wpływy z tytułu podatku od środków transportowych w 2017 roku - 756 75615 § 0340.

Wpływy z tytułu podatku od środków transportowych w roku 2017 zostały zrealizowane w wysokości 1.456.068,74 zł, co stanowi 92,16 % planu – 1.580.000,00 zł.

Należy zauważyć, że wpływy z ww. podatku były o 128.186,93 zł większe od wpływów w 2016 roku.

Zaległości na koniec roku 2017 wyniosły 423.347,16 zł. Zaległości na koniec 2017 roku są niższe o 415.427,13 zł w stosunku do roku ubiegłego.

Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2017 roku - 756 75618 § 0490.

Wpływy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w roku 2017 zostały zrealizowane w wysokości 11.557.068,40 zł, co stanowi 80,8 % planu – 14.300.000,00 zł, jednakże wpływy te stanowiły 96,68 % ustalonych należności (11.953.384,82 zł).

Zaległości na koniec 2017 roku wyniosły 425.797,40 zł.

W 2017 roku wystawiono:

- 1415 szt. upomnień na łączną kwotę 241.996,58 zł,
- 266 tytułów wykonawczych na kwotę 55.145,07 zł.

Złożono do sądu 3 wnioski o dokonanie wpisu do księgi wieczystej w celu ustanowienia hipoteki przymusowej celem zabezpieczenia wykonania zobowiązań podatkowych na kwotę 6.743,60 zł.

Dochody z tytułu opłaty od posiadania psów za 2017 rok. Wpływy z tego zobowiązania wyniosły w analizowanym okresie 43.535,00 zł co stanowi 75,06 % planu - 58.000,00 zł.

Zaległości na koniec 2017 roku wyniosły 400,00 zł. Kwota udzielonych ulg w tym zobowiązaniu z tytułu umorzenia zaległości podatkowych wyniosła 900,00 zł.

W 2017 roku wysłano 219 wezwań do osób fizycznych w celu wyjaśnienia istnienia obowiązku podatkowego.

W 2017 roku nie podlegało opłacie od posiadania psów:

- 40 psów ze względu na zaciżenie w danym roku,
- 129 psów ze względu na stopień niepełnosprawności posiadacza psa,
- 267 psów ze względu na fakt posiadania psa przez osobę, która skończyła 65 rok życia i prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe,
- 56 psów ze względu na posiadanie przez płatników podatku rolnego,
- 42 psy, które zostały adoptowane ze schroniska.

W ww. roku 494 psy podlegały opłacie w niższej stawce 30,00 zł z uwagi na zaciżenie ich w latach ubiegłych.

Pozostałe wpływy w części gminnej za 2017 rok zrealizowano w kwocie 3.075.379,91 zł, tj. 55,66 % planu - 5.525.563,03 zł.

W pozycji tej osiągnięto wpływy między innymi z tytułu:

- odsetek od lokat i środków na rachunkach bankowych - 376.608,59 zł
- mandatów i grzywien - 147.996,61 zł
- zwrotu dotacji pobranych w nadmiernej wysokości - 501.432,16 zł
- rozliczenia z lat ubiegłych - 339.011,78 zł
- wpływy z różnych dochodów i usług - 300.894,37 zł
- wpływu środków, które nie zostały wydatkowane, a przeznaczone były na wydatki bieżące, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 - 70.682 zł
- partycypacja w kosztach utrzymania dzieci z innych gmin w przedszkolach (gminy ościenne) - 909.698,66 zł
- należności po Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie - 56.993,50 zł

- wpływy za złomowanie pojazdów - 2.990 zł
- opłat za rozgraniczenie nieruchomości - 3.890,40 zł
- kosztów upomnień, sądowych, opłat komorniczych, zastępstwa procesowego, odszkodowania, bezumownego korzystania z nieruchomości, wynagrodzenia płatnika, opłaty za szalety, kary umowne, wpływy do rozliczenia i inne - 286.092,46 zł
- wpływu środków na dofinansowanie zadań związanych z asystentem rodziny - 79.089,38 zł

Jeśli chodzi o realizację wydatków przez Miasto Konin jednostkę samorządu terytorialnego Komisja Rewizyjna przeanalizowała wykonanie budżetu Miasta Konina za 2017 r. ze szczególnym uwzględnieniem wydatków w części gminnej i powiatowej.

Wydatki budżetu miasta Konina za 2017 rok zostały zrealizowane w wysokości 474.639.850,36 zł tj. 96,31 % planu po zmianach – 492.801.422,14 zł.

Realizacja wydatków w podziale na część gminną i powiatową przedstawia się następująco:

- zadania gminy - 345.178.437,08 zł tj. 95,77 % planu - 360.425.589,65 zł
w tym: wydatki majątkowe - 29.828.739,87 zł
- zadania powiatu - 129.461.413,28 zł tj. 97,80 % planu - 132.375.832,49 zł
w tym: wydatki majątkowe - 8.449.129,17 zł

Jeśli chodzi o gospodarka komunalną i ochronę w dziale 900 rozdział 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach.

Plan zakładał na 2017 rok ustalono na kwotę 2.702.879,00 zł, natomiast wydatki zrealizowano w wysokości 2.533.183,69 zł, co stanowiło 93,72 % wykonania planu.

Wydatki bieżące zaplanowano na kwotę 2.428.376,69 zł, a realizacja zamknęła się w kwocie 2.302.543,45 zł, natomiast na wydatki majątkowe zaplanowano kwotę 274.502,31 zł, które zostały zrealizowane w wysokości 230.640,24 zł.

W ramach tego rozdziału finansowano utrzymanie zieleni w mieście wg zawartych umów w podziale na rejony:

- rejon I umowa nr 21/GK/2017-8778 z dnia 29.03.2017 r. zawarta z PGKiM w Koninie Sp. z o.o. na kwotę 235.671,73 zł przewidzianą do realizacji w 2017 r.,
- rejon II umowa nr 31/GK/2017-10571 z dnia 6.04.2017r zawarta z EKO-FLORA z siedzibą Kolno 35 na kwotę 418.589,36 zł przewidzianą do realizacji w 2017 r.,
- rejon III umowa nr 13/GK/2017-5386 z dnia 23.02.2017 r. zawarta z firmą ZUH Piotr Zbyszewski AGROMAX z siedzibą Wola Podłęzna na kwotę 290.389,09 zł przewidzianą do realizacji w 2017 r.

Utrzymanie parków w mieście realizowało PGKiM w Koninie Sp. z o.o. w ramach zawartego porozumienia wraz z aneksem określającym finansowanie w roku 2017 na kwotę 947.983,77 zł.

Wydatki związane z utrzymaniem zieleni i parków wyniosły 2.134.003,42 zł, co stanowiło 99,72% założonego planu w kwocie 2.140.000,00 zł.

Ponadto wykonano zagospodarowanie skweru przy ul. Błaszaka oraz rewitalizację stawu i okolicy w Parku Miejskim im. F. Chopina w ramach KBO.

Jeśli chodzi o budżet Komisja Rewizyjna w swojej opinii zajmowała się także wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi w ramach Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Plan na wydatki bieżące realizowane bezpośrednio przez Urząd Miejski w ramach KBO w 2017 r. wynosił 414.895,00 zł, natomiast wydatki wykonano w kwocie 411.534,06 zł, co stanowiło 99,19 % założonego planu. W ramach wydatków bieżących dokonano między innymi: rewitalizacji stawu i okolicy w Parku Miejskim im. F. Chopina, utworzono punkt konsultacyjny dla pacjentów ze wskazaniami do leczenia medyczną marihuaną, działający we współpracy z poradnią leczenia bólu, zagospodarowano skwery zieleni przy ulicy Błaszaka 4, zapewniono pomoc i opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, postawiono leżaki ze stolikami w Parku Ojców przy ul. Harcerskiej - Park 700-Lecia, przeprowadzono kolejną edycję projektu „Konin lubi książki”, doposażono zbiory Miejskiej Biblioteki Publicznej, wykonano projekt "Odmalujmy Konin" poprzez odmalowanie w sposób artystyczny wybranych powierzchni miasta oraz upamiętnienie ważnych postaci, czy ciekawych ilustracji

w przestrzeni miejskiej za pomocą prac malowanych techniką graffiti oraz doposażono Konińskie Centrum Edukacji Cyfrowej im. Jana Zemełki.

Wydatki majątkowe KBO zaplanowano na kwotę 249.788,00 zł z czego wydatkowano kwotę 144.922,29 zł, co stanowiło 58,02 % założonego planu. Zadania jakie wykonano to: zakup łodzi ratunkowej wraz z osprzętem dla OSP Konin Cukrownia-Gosławice, mini zjazd linowy dla dzieci na V osiedlu oraz doposażono Konińskie Centrum Edukacji Cyfrowej im. Jana Zemełki.

Łącznie zaplanowano środki na wydatki w ramach KBO na kwotę 664.683,00 zł natomiast wydatki wyniosły 556.456,35 zł, co stanowiło 83,72 % planu.

W ramach wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie w 2017 roku poniesiono wydatki na finansowanie niepublicznych i publicznych jednostek systemu oświaty.

Wydatki te związane były z finansowaniem szkół niepublicznych podstawowych, ponadpodstawowych zawodowych i liceów ogólnokształcących. Łącznie plan i wykonanie finansowania szkół niepublicznych podstawowych, zawodowych i liceów ogólnokształcących zakładało 4.279.739,30 zł, natomiast wykonanie 4.222.421,25 zł.

W dziale 921 rozdział 92109 § 6050 zrealizowano w 2017 roku wydatki majątkowe na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa wejścia do MDK w Koninie”.

Ważną rzeczą, bo jesteśmy w głównej części realizacji projektów dofinansowanych ze środków unijnych, bo jesteśmy w szczytowym okresie, kiedy ta absorpcja środków unijnych następuje, chcemy zwrócić uwagę i też analizowaliśmy realizowane projekty w ramach programów z udziałem środków zewnętrznych. Tu są środki na takie projekty jak:

1. „Pod wspólnym niebem Europy” - 13.255,64 zł,
2. „Przekraczanie granic. Nowe podejście do integracji” - 39.118,29 zł,
3. „Sukces dziecka w naszych rękach” - 28.576,48 zł,
4. „Bądź przedsiębiorcą w Koninie – dotacja czeka” - 1.648.965,98 zł,
5. „Inteligencja emocjonalna kluczem do sukcesu dziecka” - 68.238,16 zł,
6. „Wspiera.My” - 574.776,20 zł,
7. „Przedszkole tu się rozwija świat dziecka” - 176.202,82 zł,
8. „Europejski wymiar przedszkolnej edukacji” - 141.311,46 zł,
9. „Stawiamy na rozwój” - 83.718,58 zł,
10. „Kopalnia kompetencji - rozwój edukacji gimnazjalnej na terenie K OSI” - 287.774,78 zł,
11. „Zostań mistrzem – myśl kreatywnie” - 14.489,70 zł,
12. „Kreatywne metody nauczania z zastosowaniem filmu i elementów dramy” - 1.270,46 zł,
13. „Europejska mobilność zawodowców ZSM w Koninie” - 310.343,69 zł,
14. „Staż dla zawodowców - zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSM” - 1.592,24 zł,
15. „Dwujęzyczność w I LO przyszłością uczniów i nauczycieli” - 158.320,35 zł,
16. „Kadry przyszłości – tworzenie systemu edukacji ponadgimnazjalnej w K OSI zgodnie z potrzebami rynku pracy” - 1.015.666,29 zł,
17. „Rewitalizacja konińskiej Starówki – opracowanie lokalnego programu rewitalizacji na lata 2016-2023 wraz z modelowym pilotażem” - 310.916,23 zł,
18. „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” - 10.922.574,05 zł,
19. „Wzmacnianie zastosowanie TIK w Mieście Konin – Integracja i harmonizacja baz danych oraz udostępnianie usług publicznych” - 683 101,48 zł,
20. „Budowa drogi – łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie” - 2 471 312,26 zł (środki przekazane na rachunek niewygasających wydatków).

Tutaj analizowaliśmy te wydatki, które zostały dokonane w 2017 roku. Chcę Państwu powiedzieć, że te projekty są często wieloletnie, one zakładają realizację wydatków także w tym roku, a niektóre jeszcze w późniejszym roku, bo przypomnę chociażby projekt pn. „Wzmacnianie zastosowanie TIK w Mieście Konin – Integracja i harmonizacja baz

danych oraz udostępnianie usług publicznych”. Jest to jeden z większych projektów na kwotę 5 mln zł, zrealizowany był w 2017 roku na kwotę 683 101,48 zł. Tutaj analizowane były wydatki zarówno z EFRR jak i projekty z EFS.

Analizując wydatki jednostek budżetowych Miasta Konina, Komisja Rewizyjna dokonała kontroli związanej z wydatkami Konińskiego Domu Kultury przeznaczonymi na organizację Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca w Koninie (dalej: MDFPiT). Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej kontrolę wydatków rozpoczął od analizy Preliminarza kosztów 38. MDFPiT. Chciałbym tutaj podziękować Pani dyrektor, bo prowadziłem te kontrole osobiście za otwartość.

Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła Komisji uwagę, że ta kontrola była może zbyt szeroka nawet niż jest potrzebna w absolutorium, ale tak wspólnie na komisji zdecydowaliśmy, żeby też przy okazji absolutorium przeanalizować wydatki związane z MDFPiT w roku ubiegłym. Dziękuję za tą otwartość Pani dyrektor, bo rzeczywiście można było analizować nie tylko te wydatki, które dotyczą dotacji przekazywanej z budżetu miasta Konina, ale całego preliminarza kosztów. Komisja mogła przyjrzeć się wszystkim wydatkom, za co bardzo serdecznie dziękuję. Preliminarz obejmował 20 pozycji. Najwyższe związane były z noclegami, obsługą, wyżywieniem uczestników festiwalu, honorariami i innymi wynagrodzeniami realizatorów, obsługi, jury, zaproszonych gości, imprez towarzyszących, oświetleniem, wynajmem kurtyn diodowych i realizacją scenografii.

Komisja poprosiła o zestawienie całości kosztów i przychodów uwzględniających wszystkie pozycje zarówno po stronie przychodów jak i kosztów. Dokonano analizy poszczególnych umów, wyrywkowo kontrolowaliśmy niektóre wydatki związane z konkretnymi umowami zawartymi chociażby z agencjami ochrony.

Kontrola dotycząca wydatków związanych z organizacją Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca w Koninie nie wykazała żadnych nieprawidłowości.

Komisja Rewizyjna przygotowując opinię analizowała również kontrole zewnętrzne i wewnętrzne. Było ich bardzo dużo. W 2017 roku realizowały je wydziały Urzędu Miejskiego. Były również kontrole zewnętrzne. Ogółem w 2017 roku przeprowadzono 346 różnorodnych kontroli, w tym:

- 13 kontroli wewnętrznych,
- 290 kontroli zewnętrznych,
- 43 kontrole poza planem (doraźne).

Wydział Kontroli przeprowadził 84 kontrole finansowe, którymi objęto 70 podmiotów, w tym:

- 30 kontroli problemowych,
- 45 kontroli sprawdzających,
- 9 kontroli doraźnych.

Urząd jest cały czas na bieżąco kontrolowany. To, co przygotowuje Komisja Rewizyjna jest tylko takim podsumowaniem tego wszystkiego. Na tych kontrolach nie będę się skupiał, bo było ich bardzo dużo.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie dwuosobowym analizował w dniu 8 maja 2018r. przeanalizował stan mienia komunalnego Miasta Konina za 2017 r. obejmujący:

- zmiany wartości mienia komunalnego Miasta Konina,
- grunty Miasta Konina,
- zasoby mieszkaniowe,
- dochody z mienia komunalnego.

Ogólna wartość mienia komunalnego na dzień 31.12.2017 r. wyniosła ogółem 1 192 973 931,68 zł brutto. i wzrosła o 2,17 % w stosunku do wartości na koniec 2016 r. Tu w tej części analizowano także zwiększenie dochodów w odniesieniu do danych za 2016 r. i spadek dochodów w analizowanym okresie, dotyczący sprzedaży gruntów, przekształcenia użytkownika wieczystego, wynajmu lokali użytkowych.

Analizowano także subwencję ogólną w części gminnej i powiatowej.

Chciałbym powiedzieć na koniec o wysokości zadłużenia. Stan na 1 stycznia 2017 r., to było 115.748.177,74 zł. na koniec analizowanego okresu 115.697.661,74 zł. Wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 1.613.633,16 zł w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Koninie i dotyczyły wydatków rzeczowych.

W 2017 roku nie wystąpiły roszczenia i zobowiązania z tytułu zadań z zakresu administracji rządowej.

Do opinii mamy sprawozdanie finansowe Miasta Konina. Komisja analizowała całe sprawozdanie finansowe, zobowiązania finansowe.

Przyszedł czas na opinię końcową. Komisja Rewizyjna stwierdza, że powyższa analiza daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Konina oraz do wystąpienia do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2017.

Ocenę końcową podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Rewizyjnej. Została ona sporządzona 18 maja 2018 roku.

Po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2017 rok wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, sprawozdaniu finansowym miasta Konina za 2017 rok, informacji o stanie mienia komunalnego wg. stanu na dzień 31 grudnia oraz protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego i Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina w wyniku przeprowadzonych wyjaśnień i analiz Komisja Rewizyjna przedkłada Wysokiej Radzie pozytywną opinię z wykonania budżetu i wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok stanowi integralną część wniosku i tę opinię, którą przeczytałem, podpisał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Lachowicz.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję za przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok. Z pracami, które komisja przeprowadziła widzicie Państwo, jaki duży ogrom pracy wykonała komisja kontrolując i przygotowując wniosek w sprawie absolutorium. Pora na opinię pozostałych komisji stałych. W imieniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury opinię przedstawi przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Głos zabrał radny Tadeusz WOJDYŃSKI – przewodniczący Komisji Finansów. Przedstawił wspólną opinię Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Powiedział, cytuję: „Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu komisje nie wnoszą uwag i zastrzeżeń do przedłożonych sprawozdań. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zostało sporządzone z dużą starannością i szczegółowością, co w pełni wyczerpuje zapisy ustawy o finansach publicznych. Sprawozdanie składa się z części opisowej i tabelarycznej, w części tabelarycznej ujęto informacje o wykonaniu dochodów i wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową przychodów i wydatków zakładów budżetowych, wydatków majątkowych wg zadań zapisanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Sprawozdanie zawiera też wykaz udzielonych dotacji, informacje o wydatkach realizowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej. W części opisowej ujęte są objaśnienia dotyczące dochodów poziomu zaległości i skutków ulg, umorzeń, zwolnień odroczeń i obniżek różnych stawek podatku, w tej części zawarta jest informacja o zadłużeniu miasta z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec roku budżetowego, które wynosi 118.443.191,015 zł, co stanowi 25,28 % wykonanych dochodów. Spłata rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniosła 16.197.434,41 zł, co stanowi 3,46 % wykonanych dochodów budżetu i jest niższa od limitu określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z porównania części tabelarycznej z wykonania budżetu, z kwotami

planowanymi w budżecie wynika, że zadania zostały wykonane i komisje nie wnoszą istotnych zastrzeżeń. Dochody budżetu po zmianach zarządzeniami prezydenta i uchwałami rady miasta zrealizowane zostały w kwocie 468 mln zł, co już było zasygnalizowane w poprzednich wystąpieniach, natomiast wydatki budżetu wyniosły ponad 474 mln zł.

Jeżeli chodzi o strukturę dochodów, to podatki i opłaty stanowiły 42 %, subwencje 26 %, dotacje celowe 23 %, dochody z majątku 3 %, oraz pozostałe dochody 6 %.

Dochody w części gminnej zrealizowanego w 96,09 %, powiatowej 99,49 %. Było to wcześniej sygnalizowane.

Z kolei wydatki w części gminnej wykonano w 95,77 %, powiatowej 97,08 %. Wykonanie budżetu zamyka się deficytem w kwocie 6.053.379,83 zł, jest to mniej o 3.486.104,17 zł od zaplanowanego deficytu w budżecie.

Wynik operacyjny z wykonania budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi, jest wartością dodatnią, oznacza, że został spełniony wymóg określony w artykuale 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Szczegółowa informacja została już wcześniej przedstawiona przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna w tym temacie jest komisją wiodącą, tak że ograniczę się jeszcze do podania dwóch cyfr dotyczących sprawozdania finansowego miasta za rok 2017, które zamyka się po stronie aktywów i pasywów sumą 28.533.033,52 zł.

Po szczegółowym omówieniu pozycji bilansowych komisje nie wnoszą uwag i pozytywnie opiniują sprawozdanie. Zadania inwestycyjne zostały wykonane zgodnie z wyszczególnieniem w budżecie, a wydatki na ten cel wyniosły ponad 38 mln zł, to jest około 6,28 % wykonanych wydatków budżetu w 2017 roku.

Komisje pozytywnie oceniają wykonanie budżetu za 2017 rok, nie wnoszą żadnych uwag do sprawozdania finansowego. Za udzieleniem niniejszej opinii głosowało 11 radnych, 5 radnych „wstrzymało się” od głosowania, głosów „przeciwnych” nie było.”

Kolejno przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radnej Elżbiecie Streker-Dembińskiej.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja obradowała w dniu 4 czerwca. Szeroko nie omawialiśmy szczegółowych aspektów sprawozdania, ponieważ każdy z członków komisji doskonale się w nich orientował i się zapoznał, natomiast zwróciliśmy uwagę w naszej opinii na te zagadnienia, którymi komisja się zajmowała w roku 2017, i które stanowią istotny element realizacji budżetu roku 2017.

Podstawowym zadaniem w zakresie działalności komisji, było przede wszystkim współdziałanie z prezydentem i jego służbami w zakresie wdrożenia reformy oświatowej, oczywiście w ramach możliwości organizacyjnych i finansowych, ale ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i ich rodziców. Wrzesień był miesiącem, kiedy wszystkie karty zostały już odkryte i wiedzieliśmy czym dysponujemy. Ustalono nową sieć szkół, dzieci trafiły do nowo nazwanych placówek. Można powiedzieć, że to szczególna troska o los dzieci, ale również kadry, nauczycieli i pracowników oświaty spowodowało, że dość bezboleśnie reforma została w naszym mieście wdrożona.

Dzisiaj obserwujemy jak procesy te przebiegają i w zasadzie na wyciągnięcie wniosków przyjdzie czas po zakończeniu tego roku szkolnego, tuż przed rozpoczęciem kolejnego.

Oświata w prostej linii to jest prawie 36 % budżetu miasta, 3 % edukacyjna opieka wychowawcza, ale to są również zadania z dziedziny kultury, które pochłaniają 2 % budżetu i kultury fizycznej 3 % budżetu, a więc w obszarze oddziaływania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu pozostaje 44 % budżetu miasta. Suma samych zadań oświatowych to jest około 170 mln zł.

Budżet realizowany w roku 2017 w zakresie oświaty dotyczył 11 szkół podstawowych w Koninie, do których uczęszczało 6134 uczniów w 283 oddziałach. Jeśli chodzi o zadania gminne 18 przedszkoli, do których uczęszczało 2484 dzieci w 109 oddziałach oraz w zadaniach powiatowych licea ogólnokształcące w 81 oddziałach uczyło się 2453 uczniów i w pięciu szkołach zawodowych uczyło się w 126 oddziałach 3264 uczniów. To obrazuje skalę przedsięwzięcia jaka stała przed miastem, przed samorządem, ale również przed komisją, przed kierownikami, dyrektorami szkół, w zakresie wdrożenia nowych zasad obowiązujących w oświacie.

Na szczególne podkreślenie zasługuje, należy również zwrócić uwagę na projekty, które szkoły, przedszkola przygotowują w ramach swoich działalności, a jest ich kreatywna działalność, to jest ich wkład dodatkowy w uatrakcyjnienie oferty oświatowej. Szczegóły przedstawił przedstawiciel Komisji Rewizyjnej.

Ważne wydarzenie w roku 2017 to była budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 1, która dzisiaj wiemy, że jest już sfinalizowana, ale również rozpoczęcie budowy sali gimnastycznej, specjalistycznej sali gimnastycznej w SOSW w Koninie. Te dwie inwestycje bardzo długo oczekiwane i bardzo potrzebne dla mieszkańców Konina.

Podsumowując głosowanie komisji, które odbyło się 4 czerwca, radni nie wnieśli uwag do sprawozdania: 4 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2017.”

Następnie przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Rodziny i Spraw Społecznych radnemu Wiesławowi Wanjasowi.

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS – przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, cytując: „Na wspólnym posiedzeniu w dn. 4 czerwca 2018 roku rozpatrywaliśmy sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok. Przy omawianiu tych dokumentów radni zwracali się z pytaniami do Pani skarbnik, która udzielała informacji i wyjaśnień na ten temat. Chcę powiedzieć, że nie będę przedstawiał w imieniu komisji wszystkich problemów i tematów dotyczących szeroko pojętej opieki społecznej, bowiem dokładnie na każdej sesji jesteśmy informowani o tym. Chcę tylko powiedzieć, że opinie, które uzyskujemy od naszych gości, którzy przybywają do Konina i biorą udział w konferencjach, jesteśmy w tej dziedzinie samorządem, jeżeli nie wiodącym, to jednym z najlepszych samorządów w Wielkopolsce. I to bardzo cieszy i te słowa uznania kieruję do wszystkich tych, którzy w mieście realizują szeroko pojętą opiekę społeczną, opiekę nad rodziną, opiekę nad dziećmi.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Rodziny i Spraw Społecznych 4 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2017.”

Przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Praworządności radnemu Januszowi Zawilskiemu.

Przewodniczący Komisji Praworządności radny Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Komisja Praworządności również obradowała 4 czerwca i 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie

rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2017.

Chciałbym tylko dodać, że cały rok 2017 przedstawiciele Komisji Praworządności też uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przy prezydencie miasta. To jest taka dość szeroka komisja, która zajmuje się wszystkimi problemami związanymi z bezpieczeństwem naszych mieszkańców. Z takich widocznych i odczuwalnych osiągnięć, to na pewno jest zrealizowanie likwidacji wszystkich nielegalnych hazardowych salonów gier. To się w 2017 roku udało wyegzekwować, oczywiście wspólnie ze służbami, które były do tego powołane - to jest Urząd Celny i Policja. Wydaje mi się, że wszystkie zgłaszane nieprawidłowości, dotyczące bezpieczeństwa miasta, były na bieżąco rozwiązywane. Cały czas monitorujemy przejścia, doświetlanie przejść dla pieszych. Bezpieczeństwo, nawet bym powiedział, bo musiałbym się tutaj powołać na raport naszego komendanta Policji z całego roku, który był składany przed zwierzchnikami z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu też wskazywał, że bezpieczeństwo w naszym mieście jest na coraz lepszym poziomie, a wyniki oczywiście przestępstw i innych rzeczy maleją, a wykrywalność wzrasta.”

Przewodniczący rady, cytując: „W ten sposób znamy opinie wszystkich komisji w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za rok 2017.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina? Dużo wypowiedzi już było, więc rozumiem, że Państwo odbyli tę dyskusję na posiedzeniach komisji.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Tak jak usłyszeliśmy przed chwilą w sprawozdaniu komisji i wypowiedzi Pana prezydenta jest wiele rzeczy, za które warto Pana prezydenta pochwalić. Jest wiele inwestycji, które zostały zrealizowane w sposób rzetelny i tak jak oczekiwali tego wyborcy, natomiast Panie prezydencie jest również wiele spraw, za które ponosi Pan personalnie odpowiedzialność polityczną i podzieliłbym te kwestie na trzy tematy za ostatni rok.

Po pierwsze problem związany z brakiem integracji dotyczącej komunikacji miasta. Ja na sesji budżetowej, kilka miesięcy temu, pytałem, czy te duże inwestycje nie zakorkują miasta w takim stopniu, że będzie to uciążliwe dla mieszkańców. Od 9 miesięcy mamy zamkniętą przeprawę. Pytałem Panie prezydencie, czy jest jakiś pomysł na skoordynowane działanie służb z tym związane. Ja do tej pory nie widzę działań podstawowych, choćby tego, żeby w newralgicznych miejscach miasta była wykorzystana Straż Miejska oraz Policja, choćby do tego, aby kierować ruchem i rozładować te korki. To jest taka rzecz, która na co dzień mieszkańców boli.

Druga kwestia to jest pewien ogólnie pojęty klimat niedbalstwa inwestycyjnego w naszym mieście, co przez ostatnie miesiące szczególnie widać. Sprawa przeprawy pokazuje, że inwestor, czy firma, która miała dokonać naprawy przeprawy nie traktuje miasta poważnie i jest wiele takich przykładów, między innymi przykład wiat przystankowych. Inwestor, który podjął się postawienia tych wiat i przez dłuższy okres te wiaty w centrum Konina straszły, zrobił się w tych miejscach śmietnik i tak naprawę wyglądało to tragicznie.

Kolejna sprawa – amfiteatr. To jest sprawa Panie prezydencie, która zalicza się do tych kategorii. Można było przewidzieć, że stan techniczny wyłączy amfiteatr w dużej części z użytkowania tuż przed okresem letnim, w którym są wzmożone wydarzenia kulturalne w mieście. To też pewien brak wyobraźni i brak planowania w budżecie tej zamierzonej inwestycji.

Kolejna rzecz - most w Bernardynce, który zalega od kilku lat praktycznie nieczynny i odcina miasto w sensie komunikacyjnym z tej strony. Jest olbrzymim utrudnieniem i przez ostatni rok nie zauważyłem w tej kwestii istotnej zmiany.

Trzecią sprawą, która zasługuje również na podniesienie w podsumowaniu Pańskiej działalności za ostatni rok, to niewątpliwie geotermia w Koninie, która w pewnym sensie jest Pańską obietnicą wybroczą. Rozumiem oczywiście pewne nieprzychylności związane z pewnymi trybami formalnymi, które wystąpiły w sposób niezależny od Pańskich działań, natomiast pamiętam Pańskie obietnice z kampanii wyborczej dotyczące, zresztą jeszcze sprzed czterech lat również Pana Kazimierza Lipińskiego wizualizacje jak będzie wyglądało Pocijewo. Tego się nie udało zrobić i nie widzę tutaj tego inwestora, o którym Pan wspominał, który jest „na tacy”, nie widzę tutaj chińczyków, którzy zrealizowali inwestycje za wiele milionów złotych i niewątpliwie ponosi Pan za to odpowiedzialność polityczną.

Z rzeczy, które bardzo ciążą mi na sercu, to również sprawa KBO i całego zamieszania z tym związanego. Już nie wspominał o kwestiach związanych z regulaminem, który spowodował, że ten budżet stał się budżetem instytucjonalnym, a nie obywatelskim. Wiele decyzji Pańskich, np. o tym, żeby wbrew woli mieszkańców zamiast lodowiska wybudować hangar na kajaki. Również wiele inwestycji w ramach KBO zostało niewłaściwie skalkulowanych, czego przykładem jest choćby budowa w Parku im. F. Chopina fontanny, która z blisko 60 tys. zł wzrosła do ponad 100 tys. zł za małą inwestycję.

Jest wiele spraw, za które powinien się Pan uderzyć w piersi i przy swoim wystąpieniu uważam, że powinien Pan uczciwie powiedzieć nie tylko to, co się udało, ale mieszkańcom jest Pan również winny taką informację, co się nie udało, bo później my radni, ja jestem codziennie pytany o przeprawę, kiedy zostanie otworzona przeprawa i bardzo mi zależy Panie prezydencie żeby ta przeprawa była jak najszybciej otwarta. Ale my wszyscy ponosimy za to odpowiedzialność w sensie politycznym i społecznym, i chciałbym, żeby te komunikaty były jasne, klarowne i uczciwe, a nie, żeby ta narracja miała cały czas taką taktykę przekłuwania wszystkich problemów i porażek w sukces tego miasta, bo są pewne sprawy, za które warto się uderzyć w piersi i powiedzieć przepraszam.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Muszę uporządkować, ponieważ jesteśmy na końcu kadencji i wydaje mi się, że to są rzeczy oczywiste, ale widać nie. Celowo powtarzam wielokrotnie, widać muszę częściej. Jesteśmy w pierwszej części: sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu. Jak poddam pod głosowanie uchwałę w tej sprawie, dopiero przechodzimy do części absolutorium. Rozumiem, że wypowiedź Pana radnego tej sprawy dotyczyła. Chciałbym, żebyśmy nie mieszała, bo jednak burzy nam to całą konstrukcję i robi się „mieszanie”, więc Pan radny pozwoli, że odpowiedzi prezydenta będą za chwilę, a domknijemy temat sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.

Ponawiam pytanie, bo były opinie komisji i każdy radny ma swoją opinię dotyczącą sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu?”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok zawarty w druku nr 759.

Stosunkiem głosów: 15 radnych „za”, 4 radnych „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2017 rok.

Uchwała Nr 723 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji brało udział 20 radnych, na stan rady 23 radnych.

b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2017 rok (druk nr 760)

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do drugiej części naszej debaty, a więc do części dotyczącej absolutorium dla Pana prezydenta za rok 2017. To będzie właśnie kwestia przyjęcia druku nr 760. I teraz rozpoczniemy Szanowni Państwo od tego, co również w procedurze jest przewidziane, a więc Szanowni Państwo od przypomnienia zapisów ustawowych. Zgodnie z art.18 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu i występuje z wnioskiem do Rady Miasta w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium prezydentowi. Wniosek ten jest opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Tą opinię Państwo znacie, nie będziemy jej odczytywali, jest to opinia pozytywna. Natomiast zapoznamy się, teraz przedstawi to Pan Radny Witold Nowak z opinią, z protokołem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz uchwałą komisji w sprawie udzielenia absolutorium.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Odczytam protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 18.05.2018r. Na posiedzeniu w tym dniu Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2017 rok. Na posiedzeniu obecnych było 5 członków komisji, nieobecnych było 2 radnych. Przewodniczący komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie, a mianowicie artykuł ustawy o samorządzie gminnym, a także artykuły ustawy o finansach publicznych czy Statutu Miasta Konina. Następnie odczytano sporządzoną opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok, która po analizie została przyjęta. Za jej przyjęciem w głosowaniu jawnym opowiedziało się 5 członków komisji. Następnie przewodniczący komisji zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi procedurami poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok. Powyższy wniosek poddano głosowaniu jawnemu. Za tym, aby udzielić absolutorium opowiedziało się 3 członków komisji, czyli przyjęto go 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów, o których już mówiłem wcześniej, ale przypomnę sprawozdania finansowego za 2017 rok, sprawozdania Prezydenta Miast Konina z wykonania budżetu wraz z opinią RIO w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina według stanu na 31.12.2017 roku i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok. Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie jest krótkie. Komisja Rewizyjna przyjmuje i pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Konina w 2017 roku przez Prezydenta Miasta Konina. Ustalono, że przyjęty tekst opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok będzie integralną częścią uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok.

Wiarygodność niniejszego protokołu potwierdzamy własnoręcznymi podpisami. Tutaj pod tym uzasadnieniem jest podpisanych 5-ciu członków komisji obecnych na posiedzeniu i pod spodem jest zapis: potwierdzam sporządzenie powyższego protokołu w 4 jednobrzmiących egzemplarzach. Po jednym egzemplarzu otrzymują Przewodniczący

Rady Miasta, Prezydent Miasta Konina, Regionalna Izba Obrachunkowa i jeden akt akta i tutaj podpisał się przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

I teraz od razu odczytam uchwałę Nr 2/2018 rok Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 18.05.2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ustawy, art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz §70 ust. 3, §72 ust. 1 Statutu Miasta Konina Komisja Rewizyjna w składzie: Pan radny Sławomir Lachowicz Przewodniczący Komisji, moja osoba wiceprzewodniczący komisji, Pan radny Mirosław Bartkowiak, Pan radny Jakub Eltman i Pani radna Elżbieta Streker-Dembińska jako członkowie komisji uchwała co następuję:

§ 1 Komisja rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok.

§ 2 Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Niniejszą uchwałę w § 3 Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Konina. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Lachowicz, który także podpisał się pod uzasadnieniem do tej uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.

Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Rady Miasta Konina za 2017 rok, sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina według stanu na dzień 31.12.2017 r. i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2017 rok, która jest integralną częścią niniejszej uchwały o sprawdzeniu, porównaniu przedstawionych dokumentów z dokumentami źródłowymi Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok.

Komisja Rewizyjna przyjęła i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu przez Prezydenta Miasta Konina w 2017 roku w związku z powyższym wystąpienie z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok jest zasadne. Podpisał przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Lachowicz.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina i powiedział, cytując: „Ten wniosek Komisji Rewizyjnej na koniec dyskusji poddam pod głosowanie.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja kilka uwag dotyczących absolutorium rozliczenia z pracy przez poprzedni rok. W korporacjach proszę Państwa jest coś takiego jak karta celów. Właściciel, zgromadzenie wspólników albo rada nadzorcza wyznaczają cele, które są potem podstawą do rozliczeń. To jest wygodne, bo kwantyfikuje pewne rzeczy. Ja bym chciał tutaj dwie rzeczy Panie prezydencie. Takim momentem, w którym te cele zostały wyznaczone, to jest kampania wyborcza. Michał Kotlarski tutaj mówił o Geotermii. Ja chciałbym powiedzieć o DK25 i o tej ramie komunikacyjnej, która dla miasta jest potrzebna. To bym zostawił w powietrzu, bo to jest istotny temat do działania tutaj.

Proszę Państwa przejdę do następnej sprawy tej systemowej, ale szczegółowej - umorzenia. Ważny interes podatnika, ważny interes publiczny lub podatnika. Prezydent Miasta zgodnie z prawem ma prawo podejmować takie decyzję. I nie chciałbym w poszczególnych elementach dyskutować, czy ona jest słuszna, czy też nie. Prezydent ma obowiązek bronić swoich decyzji, a ja mam prawo atakować i się z tym nie zgadzać.

Natomiast niepokoją mnie rzeczy, które wyglądają na pewne systemowe rozwiązania, a mianowicie: wśród umorzeń wiele firm, to są firmy komunalne, część to są zakłady budżetowe. Czyli my jako rada miasta na wniosek prezydenta w dochodach przyjęliśmy dochody z podatku, ale w planie finansowym dla tych zakładów budżetowych powinien być wydatek. To znaczy co? Zrobiliśmy fikcję. Proszę Państwa ja nawet rozumiem potrzebę pewnego manewru księgowego, to znaczy, żeby wskaźniki się zgadzały, to się zwiększa dochody. I jestem w stanie to zrozumieć, natomiast rozliczenie z tego czy niebezpieczeństwo z takiego postępowania prędzej czy później wychodzi. Ja proszę Państwa przejdę przy tych sprawach, niepokoi mnie sprawa umorzenia dla PKS-u, bo jaki ważny interes publiczny, skoro proszę Państwa niedawno dostali pieniądze za grunt, to z tego wniosek, że sytuacja jest bardziej poważna w PKS niż oficjalny komunikat. Ale to trzeba też powiedzieć, bo to jest element finansów miasta. Powiem tak delikatnie, nie zgadzam się, bo akurat znając sytuację finansową niektórych firm czy podmiotów uważam, że umorzenie nie byłoby tam konieczne.

Proszę Państwa chciałem zwrócić teraz uwagę na drugi element, a mianowicie na przychody i dług. Przychody w 2013 roku - 414.000.000 zł, dług - 116.000.000 zł, rok 2015 przychody - 418.000.000 zł, dług - 118.000.000 zł, w 2016 roku przychody - 444.000.000 zł, dług - 115.000.000 zł, 2017 rok przychody - 483.000.000 zł, dług - 115.000.000 zł. Co to oznacza? Proszę Państwa procentowo jest polepszenie, bo przyrosło z tym, że wiemy, że duża część to jest 500+ prawda. Natomiast niepokojące jest to, że kwota tego zadłużenia jest na tym samym poziomie. To znaczy, że nie akumulujemy gdzieś tam pieniędzy na przyszłe inwestycje. Proszę Państwa, ja patrząc na wskaźnik z art. 243 on się gdzieś tam kręci wokół przewidzianej prawem. W 2015 roku RIO napisało, że jest to zagrożenie dla przyszłych inwestycji, ten wskaźnik. Ja chciałabym zwrócić uwagę proszę Państwa na jedną rzecz. Pani skarbnik tu podpowiada, że poręczenia, poręczenia to są zobowiązania i proszę Państwa chcę powiedzieć jedną rzecz, żeby nie przedłużać. W przyszłym roku czy w tym roku rozpocznie się ważna inwestycja komunikacyjna - wiadukt nad torami i nasz udział. Nie pamiętam kwoty, proszę mnie poprawić 30 mln zł od strony Zatorza, 100 mln zł od drugiej strony. Przy dzisiejszych cenach na rynku może być to więcej. 130 mln zł z naszej kieszeni, czy jesteśmy przygotowani, to jest weryfikacja. Proszę Państwa to, co mówiła Pani skarbnik, są gwarancje, jasne że są. Musimy pilnować, że firmy, które są związane z miastem muszą też być bezpieczne. I dlatego uważam, że nie odkładanie, nie pilnowanie tego, żeby w przyszłości można było inwestować, jest po prostu niebezpieczne dla miasta.

A jeszcze jedna rzecz proszę Państwa i chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, na pewną niedbałość w podchodzeniu do przychodów miasta. Michał Kotlarski bodajże złożył wniosek o zmianę granic miasta, nie pamiętam kwoty, chodzi o 600 tys. zł do budżetu miasta. Panie prezydencie pomagałem, żeby opinia była pozytywna i proszę mi powiedzieć, gdzie została zagubiona aktywność miasta, że Stare Miasto nas ograło. Mówię o granicy, nie ma przesunięcia, nie ma decyzji ministra.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Ja tylko chciałem się odnieść do tych wypowiedzi dwóch, które tutaj padły i troszeczkę powiedziałbym jestem skonsternowany, bo przecież mowa Pana radnego Kotlarskiego o tym, że amfiteatr powinien być remontowany jest to informacja powszechna i oczywista, że takie coś musi być zrobione. Tyle tylko, że zarzucając Panu prezydentowi właśnie bierność w tym zakresie niejako proszę też wytłumaczyć się ze swoich działań, czy na przykład we wnioskach do budżetu składał Pan taką potrzebę, żeby rzeczywiście przeznaczyć pieniądze na remont tego amfiteatru - nie. A czy będąc członkami wielu komisji Rady Miasta Konina takowy wniosek Pan składał na komisji, ale czy zostało to złożone? Zostało głosowane? Chodzi o to, że radni też mają pewien wpływ na to, co się dzieje z budżetem i jak on jest kształtowany, dlatego też tutaj akurat niezasłużone cięgi, jeżeli chodzi o Pana prezydenta.

Jeśli chodzi o zintegrowany system transportu, ramy komunikacyjne miasta, to, że Konin się korkuje, jesteśmy rzeczywiście w trudnej sytuacji w tej chwili, która jest związana z różnymi przyczynami. Ale proszę zwrócić uwagę, że w tym zakresie miasto działa. Mieliliśmy wczoraj Komisję Infrastruktury, był zaprezentowany system komunikacji związany z rowerami, które będą za chwileczkę instalowane w mieście, transportu, który będzie alternatywą dla transportu publicznego. Miał Pan możliwość takowym rowerem jechać, była również pokazana jednostka transportowa, jakim był elektryczny autobus, który w tej chwili jeździ w MZK. Pewnie i to jest też przyszłość miasta, tak że nie można mówić o tym, że miasto nie myśli o przyszłości, o transporcie.

A co do ramy komunikacyjnej ja rozumiem, że tutaj temat, który pojawił się medialnie, dotyczący trzeciej przeprawy przez Wartę, gdzieś tam z tyłu głowy Pan Kotlarski, bo myślę, że o tym powinniśmy myśleć i mówić. To, co właśnie Pan przewodniczący w tej chwili wspominał, czyli połączenie ul. Poznańskiej DK 92 przez ul. Rumiankową, ul. Zakładową, ul. Paderewskiego, wiadukt i następnie przeprawę przez Wartę. Oczywiście jest to bardzo słuszne, leży to gdzieś w koncepcji rozwoju miasta i musi być realizowane, bo rzeczywiście to jest rozwój tyle tylko, że nie można tego zrealizować w budżecie 2017 roku, w jednym roku, o którym przecież w tej chwili tutaj decydujemy. Teraz tworzy się podstawy do tego, żeby w przyszłości realizować takie projekty.

Natomiast jeżeli chodzi o Pana radnego Waszkowiaka, tu pewne niezrozumienie dotyczące granic miasta. Niektóre granice po prostu będą, zaistnieją w przestrzeni prawnej dopiero od 1 stycznia 2019 roku, dlatego też ta uwaga, to zupełnie jest nie na miejscu. Nie do końca chyba, bo poruszenie wywołała Pańska wypowiedź na sali.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Myślę, że temat tej ramy trzeciej będzie powracał. Mam nadzieję, że on nie jest odłożony od potrzeby i widzimy wszyscy, bo ilość aut jest ogromna. Tylko zawsze pytanie jest o to, co Pan Marek Waszkowiak w swojej wypowiedzi powiedział - kwestia finansowania. Dojazdy do wiaduktu Paderewskiego, Wyzwolenia to jest kilkadziesiąt milionów co najmniej, pod bliżej 100 mln zł i jak wspomnimy sobie dokumentację, która przecież była na łącznik ul. Rumiankowa, ul. Zakładowa, ul. Kleczewska, to kolejne kilkadziesiąt milionów w wariantcie maksymalnym. Myślę, że tak taki nie jest potrzebny, wystarczy zredukować do połowy, ale to jest również „kupa” pieniędzy. Na pewno myślę, że musimy do niego wracać. Jestem tego samego zdania.”

Ponownie głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytuję: „Panie przewodniczący, Pan powiedział, że nie można w jednym roku realizować wszystkich inwestycji. Panie przewodniczący Komisji Infrastruktury, zapewne posiadał Pan taką wiedzę przez ostatnie 4, a może 8 lat, że ten amfiteatr jest w fatalnym stanie technicznym. Ja przez ostatnie 4 lata złożyłem kilkadziesiąt wniosków budżetowych. Wydaje mi się, że Pan jest radnym z tego regionu i Pan powinien się szczególnie troszczyć o swoje osiedle.

A jeśli chodzi o wydatki dotyczące realizacji w jednym roku, to taki klasyk Gabriel Tarde powiedział coś tak mądrego, że „fabryka władzy jest strefą publiczną i fabryka ta musi pracować nieustannie”, a nie raz na 4 lata. I patrząc na to, jaki jest klimat dotyczący realizacji inwestycji, to widać, że te wszystkie inwestycje skumulowały się na rok wyborczy i być może jest to przypadek, a być może nie jest to przypadek, natomiast doceniam to, że Pan prezydent jest wytrwanym politykiem i myślę, że przypadki raczej zdarzają się tylko w gramatyce, a nie w polityce.

Jeszcze co do kwestii komunikacji, to miałem bardziej taką intencję, żeby zarzucić Panu prezydentowi, że nie skoordynował odpowiednio działań służb, które są podległe miastu czy również poprosić między innymi Policję o to, żeby wyznaczyć kierowanie ruchem. To taka drobnostka Panie prezydencie, a myślę, że przez ostatnie miesiące mogło to spowodować, wie Pan jak wracamy nieraz po komisjach, to stoimy w korku po 2, 3 godziny,

a niektórzy w tych korkach stoją 2, 3 godziny codziennie. Jest to olbrzymia uciążliwość i jest to niewątpliwie Pańskie zaniechanie.”

Przewodniczący Rady Miasta Konina, cytując: „Szanowni Państwo wystarczy się przyjechać wzdłuż i wszerz po Polsce zobaczymy inwestycje infrastrukturalne w każdej gminie. Żartobliwie powiem, że niektórzy uważają, że wybory samorządowe powinny być co roku, wtedy inwestycje byłyby, ale tak się dzieje w każdej gminie, nie jest to odkrywcze. Kumulacja zawsze sprzyja tym, co akurat władze sprawują.”

Głos zabrał radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Na koniec już, bo widzę, że po mnie nie ma nikogo. Ja chciałbym tylko zapytać Pana prezydenta i oczywiście służby, które przygotowują zawsze realizację wykonania budżetu. Kiedyś, wiele lat wcześniej ten budżet i to absolutorium było dużo wcześniej. Przyjemniej rozmawia się na jakiś temat, jak się rozmawia nad nim na przykład w marcu, a teraz rozmawiamy w czerwcu, prawie pół roku prawie po zakończeniu. Ustawodawca dopuszcza, można to zrobić wcześniej. Ja nie wiem, czy akurat służby nasze zawsze były gotowe do tego, żeby to zrobić. W dawnych czasach na koniec marca Komisja Rewizyjna też była w stanie się wyrobić. To taka tylko uwaga, że gdyby to było wcześniej, też by się przyjemniej rozmawiało.”

Przewodniczący rady, cytując: „Uczciwie mówię, że nie jest w stanie, ale ok. Było pytanie, nawet więcej niż jedno, Państwo pytali, Pan prezydent opowiada.”

Odpowiadając Józef NOWICKI - Prezydent Miasta Konina, cytując: „Najwięcej pytań zgłosił Pan radny Michał Kotlarski. Miałem zamiar odpowiedzieć nieco inaczej, ale ten jakże zasłużony dla mnie komplement, który Pan radny zgłosił, czy wypowiedział, że jestem wytrwanym politykiem powoduje, że mnie to do czegoś zobowiązuje. Niemniej jednak, po pierwsze chciałbym powiedzieć, że rada miasta nie jest miejscem dzisiaj, podczas dyskusji nad absolutorium, sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta na polityczne aspekty. Mówił Pan o odpowiedzialności politycznej. Czas odpowiedzialności politycznej wybije niewątpliwie w tym roku i to będzie czas, który dotyczył będzie nas wszystkich, nie tylko prezydenta, ale każdego z nas. I oczywiście rozliczenie polityczne będzie finałem tego, o czym mówimy, więc pozwoli Pan radny, że do tego wątku nie będę się w ogóle odnosił, bowiem nasza rozmowa dzisiaj powinna być wolna od polityki.

Po drugie zarzucił Pan brak synchronizacji przy inwestycjach, które są organizowane w mieście. Wydaje mi się, że powinien Pan wiedzieć o tym, że wszystkie niemal inwestycje, które realizujemy, są podejmowane w wyniku naszych wcześniejszych aplikacji o środki zewnętrzne. I to instytucje zarządzające tymi środkami decydują, kiedy wniosek będzie rozstrzygnięty, kiedy można rozpiścić przetarg i kiedy można przystąpić do realizacji inwestycji. I to będzie jakiś wątek polityczny, ale proszę pamiętać, że nastąpiła zmiana układu rządzącego w naszym kraju. Wcześniej złożone nasze aplikacje były weryfikowane i trwało to półtora roku, w niektórych naszych wnioskach kiedy nastąpiły rozstrzygnięcia. Więc termin, kiedy zaczynamy inwestycje w mieście nie zależy od prezydenta, nie zależy od nas, bo decyduje o tym, kiedy przyznane zostały miastu środki na daną inwestycję i proszę, żeby Pan radny wziął to pod uwagę. Gdyby było inaczej, wałną już bym się w piersi teraz, ale nie uczynię tego z tego względu, że to nie jest po naszej stronie jakkolwiek wina czy niedopatrzenie.

Wiaty przystankowe potwierdzam, realizacja budzi także, a może przede wszystkim moje i nasze zastrzeżenia, ale też proszę zauważyć, że został wyłoniony w wyniku przetargu wykonawca. Poinformował nas o pewnych problemach technologicznych i podał termin,

w którym będzie mógł to zadanie wykonać. To zadanie z tego co wiem, dziś rano rozpoczęto realizację, ono będzie pewnie zakończone w przyszłym tygodniu. I oczywiście przyjdzie moment, kiedy weźmiemy umowę, która nas wiązała z wykonawcą i będziemy rozstrzygać o czym, o karach, które niewątpliwie przy tej zwłoce się należą. A jeśli o tym mówię to chciałbym Wysoka Rado odpowiadając Panu radnemu Kotlarskiemu powtórzyć to, co wielokrotnie mówiłem, z czym mamy dzisiaj do czynienia na naszym rynku wykonawczym. Szczególnie, jeśli chodzi o roboty drogowe, a takie w większości u nas są realizowane. Po pierwsze albo nie przychodzi żadna firma na przetarg, często jest to trzeci albo czwarty ogłaszany przez nas przetarg. I po drugie, jeżeli przychodzi firma, to wartość wykonania roboty podana w ofercie jest często 30 %, 40 % wyższa od tego, co założyliśmy w naszych kosztorysach. I to jest sytuacja od nas niezależna, bo przecież Pan radny, Państwo radni przychodziliśmy na sesję dokonując zmian w budżecie, żeby nie utracić dofinansowania zewnętrznego, dokładaliśmy permanentnie Wysoka Rado, możemy to wyliczyć, jakie zadania i ile dołożyliśmy, żeby ratować projekty, żeby w terminach wykonać te zadania inwestycyjne. Więc proszę przy tych rozważaniach na temat zaniechań służb, czy moich, czy kogokolwiek wziąć pod uwagę, że jest obiektywne to, co dzisiaj tutaj mamy na naszym rynku. Nie ma rynku inwestora jak to było do niedawna jeszcze, dzisiaj mamy rynek wykonawców albo przychodzą albo nie. I mamy tego typu także konsekwencje, że często wykonawca, który przychodzi jest firmą niesolidną, chociaż formalnie rzecz ujmując, bo wszystkie dokumenty ofertowe są badane, formalnie spełnia wszystkie możliwości.

Wysoka Rado co do amfiteatru chciałbym uprzejmie zauważyć, że amfiteatr jest w zarządzaniu Konińskiego Domu Kultury. Koniński Dom Kultury ma swojego dyrektora, ma swoich pracowników, którzy powinni także ocenić stan techniczny amfiteatru. I chciałbym Panu radnemu i Państwu radnym powiedzieć, że przed festiwalem spotkałem się z Panią dyrektorem, wówczas uzyskałem informację, że wyłączonych z użytkowania w amfiteatrze w tym roku będzie podobnie jak w roku ubiegłym 400 miejsc, i że nie ma żadnego zagrożenia co do tego, by można bez żadnych perturbacji w amfiteatrze przeprowadzić festiwal. Jedyne co zostało wtedy zgłoszone przez Panią dyrektora, to wymóg, jaki został nałożony przez Państwową Straż Pożarną, żeby w odpowiedniej odległości od amfiteatru zainstalować hydrant o odpowiedniej przepustowości i ciśnieniu. I taki hydrant przez PWiK został wykonany i nie stanowi to przeszkody, co do możliwości przeprowadzenia tam festiwalu.

Chciałbym również Wysoka Rado powiedzieć, że absolutnie są nieuzasadnione, chociaż ja je przyjmuję, bo co ja mam zrobić, wszystkie pretensje do prezydenta o dystrybucję biletów. Na litość boską ja się tym nie zajmuję, zajmuje się Koniński Dom Kultury. Ja nie decyduję o tym, kto kupi bilet, jaki bilet. Więc proszę byście Państwo wzięli to pod uwagę, że te decyzje są podejmowane, być może ja powinienem to bardziej nadzorować, ale nie chciałbym w taki sposób tego czynić.

Na koniec tego wątku powiem Panu radnemu, warto może to tego sięgnąć, bo przecież Państwo też uczestniczycie w tym bardzo istotnym działaniu, jakim jest pomieszczenie zadań w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Amfiteatr, jego modernizacja, łącznie z zadaniem jest na 51 pozycji w tej liście z wartością 19.500.000 mln zł i to niewątpliwie są szacunki niezwyfikowane przez obecnie obowiązujące ceny. Modernizacja, może remont tej części amfiteatru, która jest wyłączona i która jest zagrożona wyłączeniem, jest szacunek około 3.500.000 mln zł. Więc jeżeli zważyć, gdyby Pan radny zadał sobie taki trud i zobaczył, do których zadań inwestycyjnych musieliśmy jako rada, jako miasto dołożyć środki, żeby rozstrzygnąć przetargi, żeby nie stało się tak, że stracimy możliwość zewnętrznego dofinansowania, żeby w terminie również rozliczyć te wnioski, bo to jest nie sztuka otrzymać pieniądze, to trzeba jeszcze rozliczyć, to powiem, że niewątpliwie wszystko to, co podjęliśmy wspólnie, było priorytetem wobec amfiteatru. Tym bardziej, że powtarzam to, od czego zacząłem swoją wypowiedź miałem informację, że podobnie jak w roku poprzednim będzie wyłączonych 400 miejsc z możliwości użytkowania.

Most Bernardynka Wysoka Rado wielokrotnie o tym dyskutowaliśmy, znacie Państwo moje stanowisko. Były poczynione przez nas bardzo daleko posunięte działania, żeby włączyć do realizacji tej inwestycji zarówno powiat ziemski jak i ościenną gminę Ślesin, którą dotyczy również ten most, ten obiekt. Spęzło to na panewce, bowiem wcześniejsze ustalenia zostały gruntownie przewrócone, a warunki zaproponowane nie były możliwe do przyjęcia przeze mnie.

Chciałbym również powiedzieć, że pojawiła się pewna taka informacja, że remont tego mostu Bernardynka może być wykonany nie tak jak mówi kosztorys o wartości 3.700.000 zł, bo tu przypomnę Panu radnemu, że tą część nazwijmy kolejową myśmy wyremontowali, żeby umożliwić przejazd samochodów osobowych. Ale potem, jak oferent takiej propozycji obejrzał most, to powiedział, że to jest co najmniej 2.500.000 zł i to jeszcze na warunkach, których nie moglibyśmy przyjąć, bowiem jak zapewne Pan radny wie, trzeba by rozpiścić przetarg wedle zapisów zamówień publicznych.

Geotermia. Szanowny Panie radny powtórzę to, co mówię wielokrotnie i proszę, żeby uprzejmie Pan przyjął to do wiadomości. Kluczem do tego, by w ogóle dalej kontynuować zagospodarowanie wyspy Pocijewe jest uruchomienie projektu budowy ciepłowni termalnej. Wielokrotnie Pan prezes Jarecki składał taką informację. Jesteśmy już w tej chwili po weryfikacji formalnej naszej aplikacji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i spodziewamy się, że w lipcu będzie zakończona analiza i ocena merytoryczna, i będziemy mogli podpisać umowę na dofinansowanie tego zadania, i ewentualnie w tym roku wyłonić wykonawcę i rozpocząć realizację tej inwestycji. Ona jest ważna z jednego podstawowego powodu, bowiem w tym projekcie budowy ciepłowni termalnej jest zawarty odwiert zatłaczający. Bez odwiertu zatłaczającego żaden inwestor nie podejmie zagospodarowania wyspy w tych elementach, które kiedyś zostały przez nas zdefiniowane, a więc centrum konferencyjno-hotelowe, baseny balneologiczne. Spółka Geotermia dziś naszymi decyzjami, za chwilę spowoduje to Wysoka Rada, że otrzyma środki na to, żeby rozpocząć prace związane z budową tężni solankowej. Te przygotowania już trwają, a więc pojawia się kolejny element, który będzie elementem składowym tego ogólnego programu zagospodarowania wyspy Pocijewe.

Co do Chińczyków, Szanowny Panie radny mówiłem o tym publicznie, mówiłem także podczas informacji składanej Wysokiej Radzie, że wcześniej podpisana umowa wymagała ratyfikacji przez rząd Chińskiej Republiki Ludowej. Taką ratyfikację po trzech latach dopiero nasi partnerzy uzyskali. W tej chwili czekamy na to, żeby doszło do skutku forum ekonomiczne polsko-chińskie. To jest pod auspicjami prezydenta RP i premiera rządu chińskiego i jest przewidziana podczas tego forum, została podpisana umowa między miastem Konin i miastem Deyang o współpracy, jest tam również współpraca gospodarcza i ten dokument dopiero daje realną możliwość, żeby strona chińska ewentualnie zainteresowała się inwestowaniem w naszym mieście, czy też inwestowaniem na wyspie Pocijewe. Ja tylko mogę powiedzieć, że w tej korespondencji, którą wymieniamy ze stroną chińską jest w dalszym ciągu podtrzymywane duże zainteresowanie zainwestowaniem w naszym mieście.

KBO - nie przyjmuję tych zarzutów. KBO modyfikujemy z każdym rokiem, bowiem nabieramy doświadczenia. Jako jedni z pierwszych wprowadziliśmy budżet partycypacyjny. Niech Pan nie kiwa głową, bo tak właśnie jest. Popelnialiśmy wspólnie może jakieś błędy, ale były to niewłaściwe decyzje regulaminowe, które powodowały różne wynaturzenia, jeśli chodzi o system głosowania, o wielkość środków przeznaczanych. Z każdym rokiem regulamin zmieniamy tak, by służył on lepiej mieszkańcom i dawał nam możliwość realizowania pewnej podstawowej zasady, że zadanie przyjęte w KBO po pierwsze jest realizowane w danym roku i po drugie, że na następny rok i na lata następne zapewnione są środki związane z kosztem użytkowania obiektu czy zrealizowanej inwestycji.

Natomiast to, co Pan stawia jako zarzut, to powiem, że nie mogę się z tym zgodzić Panie radny dlatego, że wniosek dotyczący lodowiska nie został zrealizowany tylko dlatego, że dwukrotnie ogłoszony przetarg nie został rozstrzygnięty. Nie było żadnej szansy na to,

by to zadanie mogło być zrealizowane. Była wola wnioskodawcy i taką wolę mam zadeklarowaną na piśmie, żeby realizować to zadanie, które jest dzisiaj realizowane. Proszę żeby Pan może spokojnie rozważył to w swojej bogatej projekcji myślowej, że hangar na kajaki jest niewątpliwie bardzo potrzebny miastu. Jest elementem związanym z naszym bulwarem i nie da się tego naprawdę zakwestionować.

Na koniec powiem proszę Państwa to, co Pan mówił też w formie przygany, a ja powiem, że jest odwrotnie niż Pan sądzi. Zachęcałbym, żeby może Pan baczniej obserwował to, co dzieje się w naszym mieście odnośnie ruchu drogowego. Każda inwestycja, jeżeli ona powoduje perturbacje, czy przewiduje perturbacje, zakłócenia czy ograniczenia w ruchu drogowym, ona ma swój wymóg prawny, że musi być opracowane studium zmiany organizacji ruchu. My bez tego nie możemy nic zrobić. To jest bardzo istotny element wszystkich tego typu inwestycji i proszę, jeżeli ma Pan czas i ochotę to może Pan ten czas spożytkować i proszę te studia przeanalizować i zobaczy Pan, że one są przygotowane.

Ponadto ja jestem ogromnie wdzięczny Policji, szczególnie Sekcji Ruchu Drogowego, bowiem zarówno komendanci jak i naczelnik tej sekcji reagują na bieżąco, bowiem korzystają na bieżąco z naszego miejskiego monitoringu, o czym Pan zapewne nie wie, obserwują, którym skrzyżowaniom w naszym mieście grozi zablokowanie w ruchu drogowym i reagują niezwłocznie, zresztą wyrażałem wielokrotnie i jeszcze raz powtórzę, specjalnie dla Pana to dedykuję. Jestem ogromnie wdzięczny Policji, że kiedy wystąpiła kryzysowa sytuacja w związku z zamknięciem przeprawy, cały tydzień dzięki ich poświęceniu i operatywności mogliśmy w miarę z tego zagrożenia wyjść obronną ręką.

Chciałbym na zakończenie tej wypowiedzi odnieść się do wypowiedzi Pana radnego Marka Waszkowiaka. Ja rozumiem, cele zarządcze, o których Pan mówił, zostały wprowadzone ustawą i one dotyczą podmiotów prawa handlowego. Można pewne elementy z tego przenieść i absolutnie ja tego nie wykluczam, ale najpierw trzeba też wyznaczyć, jaki chcemy cel praktyczny w związku z tym osiągnąć.

Co do granic, my niczego nie zgubiliśmy, niczego nie przegraliśmy ze Starym Miastem, bowiem decyzja Rady Ministrów jest taka, że zmiana granic następuje niezwłocznie, natomiast to, co rodzi skutki budżetowe dla sąsiedniej gminy wchodzi z dniem 1 stycznia 2019 roku i to jest wszystko Panie radny w tej sprawie. To jest istotna informacja, bo co my przegraliśmy? Niczego nie zgubiliśmy. To prawo działa, czynności podjęte przez naszego geodetę miejskiego związane ze zmianą granic zostają wprowadzone, natomiast jeśli ma Pan na myśli to, co można by zrobić, to ja też to mam na myśli, ale na to musi przyjść czas.

To, co mnie najbardziej zdumiewa, bowiem mówi Pan o rzeczywiście bardzo ważnej inwestycji związanej z łącznikiem budowanego wspólnie z PKP wiaduktu, nigdy tego nie czyniłem, ale w tym momencie i tym razem to powiem w związku z Pana wypowiedzią. To przecież Pan był przy mnie jako zastępca prezydenta. Negocjował Pan porozumienie z PKP, które zostało podpisane w tamtej kadencji i to porozumienie my dzisiaj mozolnie próbujemy zmienić, bo w tym porozumieniu zostały bardzo twarde warunki zapisane dla Miasta, że bierzemy 2/3 kosztów wiaduktu na swoją stronę i ja tego nie neguję, ale pozostaje jeszcze połączenie jednego i drugiego od ul. Wyzwolenia i ul. Paderewskiego i ten projekt, on ma kosztorys 97 mln zł, więc to jest jedna informacja.

Druga, chciałbym Pana uspokoić. Od półtora roku prowadzimy starania, żeby spiąć finansowo tą inwestycję i być może nawet z dużym prawdopodobieństwem, żeby środki również częściowo przeznaczyć na bardzo ważną drogową inwestycję, tj. modernizację ul. Przemysłowej, od ul. Matejki do skrzyżowania w Malińcu. Tu chciałbym też podkreślić, że tej inwestycji wcale nie dedykuję wyłącznie radnemu Sidorowi. To było wygłosowane w KBO i jest bardzo potrzebne i o to będziemy walczyć. Jesteśmy na finiszu tych wszystkich ustaleń, żeby sfinansować to przedsięwzięcie i byłoby za wcześnie, żebym dzisiaj o czymkolwiek mówił, bowiem trzeba będzie całe postępowanie zakończyć postępowaniem konkurencyjnym, a więc gdybym dziś wygłaszał jakiegokolwiek tezy na ten temat, na temat modelu w jakim te środki może pozyskać, mogłoby to całej sprawie zaszkodzić.

Co do umorzeń. Zachęcam, możemy to przeanalizować. Myślę, że Pan wie... do tego możemy wrócić.”

Ad vocem głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź, natomiast mój podstawowy zarzut i myślę, że wynika z pewnej różnicy dotyczącej... Pan mi zarzuca uprawianie polityki. Ja uważam, że to Pan jest osobą odpowiedzialną za kreowanie polityki i wymyślanie wszystkich rozwiązań dla niedogodnych i kryzysowych sytuacji w tym mieście i to Pan ponosi za to odpowiedzialność swoją głową. Jeśli jest sytuacja kryzysowa, z której sobie zdaję sprawę, związana z tym, że zmienił nam się rynek i jest problem z rozstrzyganiem przetargów, to Pan powinien wymyśleć i zaproponować to rozwiązanie. To jest Pańska odpowiedzialność i nie ma w tym nic śmiesznego Szanowni Państwo. To jest Pana prezydenta odpowiedzialność, żeby wymyśleć rozwiązania, w którym te przetargi będą dochodziły do skutku i ja nie przyjmuję odpowiedzi pod tytułem: nie da się.

Szanowni Państwo w przypadku amfiteatru jest odpowiedź podobna, mianowicie ja jestem prezydentem, za to jest odpowiedzialny ktoś inny, a mianowicie dyrektor KDK. To Pan powołał dyrektor KDK i to Pan jest odpowiedzialny za to, jak ta jednostka funkcjonuje. Panie prezydencie to jest najważniejszy festiwal, który się odbywa raz do roku, najbardziej wizerunkowo nam potrzebny i sprzyjający w momencie, w którym poszukujemy inwestorów. Ja nie jestem w stanie przyjąć Pańskiej odpowiedzi o tym, że wiemy o tym doskonale od zeszłego roku, że 400 miejsc jest wyłączonych z użytkowania i jest wszystko ok. To Pan miał na to rok, żeby wpaść na rozwiązanie i żeby tej sytuacji dzisiaj nie było, a nie mówić, że sytuacja jest na tyle trudna, że nie możemy sobie z nią poradzić i nie ma żadnych obiektywnych rozwiązań.

Kolejną sprawą, którą Pan poruszył jest geotermia. Ja w tym Pańskim wywodzie usłyszałem taki argument, że Spółka Geotermia już po czterech latach przygotowała koncepcję dotyczącą solanek. Panie prezydencie jakby przeanalizować zarobki Pana prezesa na stanowisku Geotermii, to myślę, że to będzie około kilkuset tysięcy złotych, to ja uważam, że to nie jest imponujący dorobek przez cztery lata. Rozumiem to, powiedziałem to w swojej wypowiedzi, że rozumiem pewne niedogodności wynikające z sytuacji formalno-prawnej i z tego, że pewne instytucje uniemożliwiają ruszenie z inwestycją, natomiast tak naprawdę Panie prezydencie, gdyby był inwestor i gdyby była koncepcja dotycząca całościowego zagospodarowania Geotermii, to myślę, że gdyby Pan przedstawił tę koncepcję, to byśmy Panu wieszowali, bo to jest sprawa, która nas wszystkich bardzo dotyczy i wszystkim nam zależy. Takiej koncepcji nie ma i to Pańską rolą było, żeby przez te ostatnie cztery lata taką koncepcję wymyśleć, znaleźć inwestorów, czego Pan nie dotrzymał. Takie jest moje zdanie.”

Ad vocem głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym publicznie potwierdzić. Tak to Marek Waszkowiak negocjował z PKP i nie zmieniam w tych negocjacjach niczego. Proszę Państwa nasze wspólne doświadczenie Panie prezydencie przy remoncie mostu Briańskiego pokazało jednoznacznie, że wiadukt postawiony na jednej płycie prędzej czy później jest problemem, gdy się pojawia remont, dlatego postawiliśmy tak ostro zagadnienie, że muszą być dwie płyty. PKP odpowiedziało, że nie ma zgody, ponieważ mamy pieniądze unijne tylko na mosty, które są w zamian za zamknięte przejazdy. Proszę Państwa, nie ja jestem autorem pomysłu i ja już to publicznie powiedziałem. To było w kadencji przed moją wiceprezydenturą. Ktoś, kto wymyślił objazd Rumiankowa – Zakładowa - Chopina i V osiedle miał rację i moim obowiązkiem jako wiceprezydenta było to jak najlepiej zrealizować. Pojawiły się inne rzeczy Panie prezydencie, bo się okazało z przepisów, że z mostu nie może być zjazdu bezpośrednio, musi być trzeci zjazd. Zgadza się, ale to są rzeczy nie dla Waszkowiaka, bo jego już nie będzie na świecie, kiedy tam będzie remont i będą jeździć ludzie, natomiast wydaje mi się, że powinniśmy się zastanowić, bo były trzy

koncepcje zjazdu na Zatorze z estakadą za drugi tor. Czy to dzisiaj przy zmniejszającej się ludności w mieście jest potrzebne? Nie wiem. Ktoś taką decyzję podjął. Tak jak słyszę dzisiaj dyskusję, czy zjazd Warszawska - Europejska jest potrzebny, bo ruch poszedł autostradą. Ja powiem w ten sposób. Jeżeli to się udało nam zrealizować przy pomocy środków unijnych, to należy zastanowić się nad tym, czy nie powinien to być element pewnej obwodnicy wschodniej Konina. Nie dzisiaj, ale jeżeli będziemy myśleć w sposób zachowawczy na wczoraj, to będziemy tylko przerzucać na siebie winy. Panie prezydencie potwierdzam, to ja negocjowałem i ja nie zmieniam zdania, i się nie będę tego wypierał.”

Odpowiadając Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Pełna zgoda Panie radny, tylko przypomnę, że tu nie chodzi o dwie płyty, bo dwie płyty były cały czas. Chodzi o to, że my po jednej stronie dwupasmową drogę zafundowaliśmy. Tu nie chodzi, że dwie płyty, bo to było dla nas oczywiste. Nic nie zmienia faktu, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna, bowiem stanowi istotny element ul. Rumiankowej i dalej. To jest bezsprzeczne i bez względu na to, jakie wyznajemy poglądy polityczne, powinniśmy dążyć do tego, by skutecznie to zrealizować, a kończąc ten wątek powiem i kieruję swój wzrok na radnych PiS, bo bardzo dużo zależy pod tego, czy radni PiS wesprą starania prezydenta. Powiem tak Panie radny, kieruję to do Pana radnego Michała Kotlarskiego. To, że mnie Pan dzisiaj tak chwali na tej sesji, to ja potrafię to zrozumieć i dziękuję za to, ale że Pan demonizuje moje możliwości, to już muszę zgłosić pewne zastrzeżenie. Ja nie mogę działać niezgodnie z prawem o zamówieniach publicznych. Tej możliwości nie mam. Ja nie mogę, proszę to wziąć pod uwagę. Ja nie mogę nawiązywać bezpośrednich kontaktów z potencjalnymi wykonawcami. To jest niedopuszczalne i niemożliwe, więc takiej siły sprawczej nie mam i nie ma takiej możliwości, żeby to uczynić. Jest wolny rynek, każdy przychodzi albo nie przychodzi, a my się musimy z tym borykać. Specjalnie dla Pana przygotowuję, jak wyglądały aktualne, bo ja nie mówię o szacunkowych, kiedy były sporządzone przy składaniu aplikacji, i ile musieliśmy środków wygenerować na te zadania.”

Nie było innych chętnych radnych do wypowiedzi indywidualnych stąd przewodniczący rady udzielił głosu przewodniczącym Klubów Radnych.

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI przewodniczący Kluby Radnych Platforma Obywatelska RP, cytując: „To już ostatnie absolutorium, które rada w tym składzie będzie udzielała Panu prezydentowi.

Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię dotyczącą wykonania budżetu, tak samo Komisja Finansów i pozostałe komisje stałe rady miasta. Mamy również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie prezydentowi absolutorium. Zatem opierając się na tych dokumentach, jak i przeprowadzając szczegółową analizę dokumentów dostarczonych radnym przez służby Pana prezydenta, nie widzimy podstaw formalnych do tego, aby takowego absolutorium Panu prezydentowi nie udzielić.

Ale przy okazji udzielania absolutorium, nieformalnie bierze się też pod uwagę i inne poza rachunkowe kwestie dotyczące pracy prezydenta i całego samorządu w minionym roku budżetowym.

I tak w mieście naszym w związku z wykonywaniem przez nas uchwalonego budżetu, wykonano wiele inwestycji, wiele zdarzyło się w związku z wydatkami nieinwestycyjnymi. Również przychody miasta należy odebrać pozytywnie. Oczywiście pojawiła się sytuacja jak już co roku, że mieliśmy sytuację taką, że niektóre zadania budżetowe nie zostały zrealizowane w roku minionym i przeszły na rok 2018, lecz te wszystkie sytuacje z tym związane zostały przez prezydenta wyjaśnione i mam nadzieję, że zostaną zrealizowane do

końca czerwca 2018 roku, tak jak przewiduje prawo. Warto podkreślić, że sytuacja finansowa miasta jest dobra, może budżet aktualny jest napięty, tutaj Pan radny Waszkowiak wspominał o pewnej trudności, ale myślę, że nie należy tak odczytywać budżetu, że możemy mieć w przyszłości problem z inwestycjami. Na budżet należy trochę inaczej spojrzeć, bo proszę zwrócić uwagę, że nie jesteśmy pod ścianą. Mamy pewną swobodę jeśli chodzi o kwestie związane z przyjmowaniem, absorpcją funduszy zewnętrznych i zdolność zaciągania zobowiązań w naszym mieście jest na pozytywnym poziomie, tak że pod tym względem w przyszłość kolejnych budżetów możemy patrzeć spokojnie.

Chciałem zwrócić uwagę na jedną bardzo istotną rzecz. Na szczególną uwagę zasługuje problem naszego miasta związany z awarią na wschodniej nitce Trasy Bursztynowej. Od września borykamy się z dużymi utrudnieniami w ruchu drogowym w mieście, które trwają do dnia dzisiejszego. Spotęgowane te utrudnienia zostały w tym roku w związku z rozpoczęciem budowy węzła komunikacyjnego Europejska - Kolska - Trasa Warszawska. Mieszkańcy naszego miasta, ale także przejeżdżający przez Konin i odwiedzający je, muszą wykazywać dużą cierpliwość stojąc w korkach. Dlaczego ja o tym mówię? Dlatego, że ta sytuacja też przecież miała wpływ na nasz zeszłoroczny budżet.

W związku z awarią w ubiegłym roku podjęto decyzję o wyasygnowaniu z budżetu miasta, środków na darmową komunikację autobusową licząc na to, że złagodzi to utrudnienia komunikacyjne w okresie naprawy estakady. Trzeba było również ponieść koszty związane ze zmianą organizacji ruchu, wzmożonymi kontrolami technicznymi całej Trasy Bursztynowej jak i również pewnie innymi kosztami, o których nie wiemy, a które były poniesione w związku z tą awarią. Był to niezaplanowany wydatek pieniędzy z naszego budżetu, a pieniądze te powinny być spożytkowane na inne cele ważne dla naszego miasta, które można przecież mnożyć.

Jednak należy odnotować akurat plus sytuacji związanej z wyasygnowaniem dodatkowych środków dotyczących chociażby darmowej komunikacji miejskiej. Mieliliśmy przez jakiś czas takową w mieście. Jest to pozytywne akurat doświadczenie, które pozwoli nam w przyszłości, co wydaje się bardzo prawdopodobne i należy to rozważyć. Pozwoli to nam na wprowadzenie całkowicie darmowej komunikacji miejskiej w Koninie. W tym kierunku będzie podążał świat. My nie możemy pozostawać w jego ogonie.

Wracając jednak do awarii. Klub Radnych PO wyraża swoje zaniepokojenie sytuacją dotyczącą wyłączenia z ruchu wschodniej nitki Trasy Bursztynowej, które trwa już 9 miesięcy, z perspektywą trwania jeszcze przez kilka kolejnych miesięcy. Apelujemy do Pana prezydenta o podjęcie skutecznych działań dotyczących przywrócenia normalnego ruchu drogowego w tej części miasta. Takowe zapewnienie już zostało złożone przy okazji sprawozdania Pana prezydenta na początku sesji, dotyczące działań jego w minionym okresie międzysesyjnym, lecz jednak biorąc pod uwagę tą sytuację, która nas teraz dotyka i spotykamy się z pytaniami, z zaniepokojeniem naszych mieszkańców dotyczące tej sprawy tego bagatelizować nie można.

Biorąc jednak pod uwagę to, że ta sytuacja przymusowa związana z drugą przeprawą przez Wartę nie może mieć wpływu na udzielenie absolutorium Panu prezydentowi, radni Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zagłosują za udzieleniem Panu Prezydentowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2017.”

Następnie głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA przewodnicząca Klubu Radnych SLD. Powiedziała, cytując: „Niniejszym przedstawiam stanowisko Klubu SLD z wykonania budżetu miasta w roku 2017 i udzielenia absolutorium Panu prezydentowi.

Klub Radnych w składzie: Elżbieta Streker-Dembińska, Mirosław Bartkowiak, Tadeusz Wojdyński przeanalizowali wykonanie budżetu Miasta Konina za 2017r. ze szczególnym uwzględnieniem wydatków w części gminnej i powiatowej. Pominę w mojej wypowiedzi wskazania dotyczące liczb, procentów, udziałów, bo to już dzisiaj żeśmy usłyszeli, natomiast wydawało nam się, że ważne jest to, aby zawsze w naszym stanowisku,

że jednak na nasz budżet w większości składają się podatki i opłaty, ale niebagatelną część stanowią subwencje i dotacje celowe, stąd możliwość operowania tym budżetem i wykonywania wszystkich zadań oraz wydatków sztywnych jest nie lada wyczynem.

Natomiast to, na co zwróciliśmy szczególnie uwagę, to jest kwestia zadłużenia, o czym mówił Pan radny Marek Waszkowiak w swojej wypowiedzi. Mianowicie rzeczywiście to zadłużenie pozostaje na podobnym poziomie z roku na rok, natomiast zwracam uwagę Państwa na bardzo ważny fakt, jaki miał miejsce w 2017 roku, mianowicie Miasto obciążone było bardzo dużym zobowiązaniem poręczenia pożyczki z NFOŚiGW na największą inwestycję samorządową w naszym subregionie, na budowę spalarni odpadów Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów. Była to kwota 172.905.917,03 zł. Proszę sobie uświadomić 172 mln zł. Swego czasu podjął tak odważną decyzję, przekonał do niej radnych i takie poręczenie zostało udzielone, obciążając ogromną odpowiedzialnością Pana prezesa MZGOK do wywiązania się z obietnicy, a jak Państwo wiecie obietnice bywają różne, jednych się dotrzymuje, drugich nie.

Obawialiśmy się, że zmiana ekipy, zmiana całego zarządu NFOŚiGW może nam zagrozić wycofaniem się z pewnych zobowiązań. Na szczęście powiodło się i 14 listopada 2017 roku NFOŚiGW podjął decyzję polegającą na rezygnacji z poręczenia odebranego od Miasta, a więc to 172 mln zł zostały zwolnione i stały się takim głębszym oddechem do myślenia o tym, jakie można prognozy, jakie pomysły realizować w przyszłości. Myślę, że tych prognoz i pomysłów jest bardzo dużo i jesteśmy w przede dniu kampanii wyborczej, a więc tutaj paleta barw będzie roztaczana przed mieszkańcami, to będą te zobowiązania, które za cztery lata będą później egzekwowane. Niemniej jednak podkreślając to zobowiązanie, ale również i ten ważny fakt, że w ten sposób w roku 2017 definitywnie zamknęliśmy sprawę finansowania największej naszej inwestycji, można powiedzieć, że jest to na pewno wielki sukces i uznanie dla radnych Konina, dla Pana prezydenta za zaufanie i takie odpowiedzialne podejście i pozostawienie nam szansy udowodnienia, że potrafimy się z tego dobrze rozliczyć.

Po analizie sprawozdania jako członkowie Klubu podkreślamy, że środki wydatkowane były celowo i rzetelnie z zachowaniem zasad gospodarności. Na szczególne uznanie zasługują: sprawne i efektywne wprowadzenie reformy oświatowej i przeorganizowanie sieci szkół oraz podejmowanie działań mających na celu zapobieżenie konfliktom. Reforma byłaby źródłem ogromnych konfliktów i ogromnego niezadowolenia. U nas udało się tego uniknąć.

Jako drugie podkreślamy kreatywne działanie w obszarze polityki społecznej. Ogromne zadanie, które na nas spoczęło i profesjonalna realizacja zadań zleconych. Ogromna ilość zadań zleconych, ogromny budżet na rzecz rodziny, ale również to kreatywne podejście, a więc realizowanie i wymyślanie coraz to nowych pomysłów, projektów, które mają wspierać i pomagać naszym mieszkańcom, a więc działanie na rzecz mieszkańców, działanie na rzecz obywateli, działanie na rzecz słabszych, to jest dowód na empatię i wyrozumiałość, a dowodem na kreatywność niech będzie choćby aktywne pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację dużych projektów drogowych i inwestycje mieszkaniowe.

Ja się bardzo cieszę, że dzisiaj się martwimy jak pospinać różne inwestycje, ale te inwestycje wcześniej czy później zostaną zrealizowane i nasze miasto naprawdę tym krwioobiegiem rzeczywiście będzie mogło żyć i dobrze się rozwijać.

Niewątpliwym sukcesem Konina jest budżet obywatelski. Jest to budżet, który jest sukcesem mieszkańców. Jest ogromna zazdrość ze strony mieszkańców innych miast, że ten budżet obywatelski jest w Koninie właśnie taki. Przyglądając mu się od strony czysto formalnej możemy potwierdzić, że niezależne instytucje stwierdzają, że jest to jeden z niewielu budżetów w Polsce, który zachował swoją ideę budżetu obywatelskiego. To przecież mieszkańcy zgłaszają swoje projekty i mieszkańcy na nie głosują. Jeżeli popatrzymy w innych miastach, tam mieszkańcy zgłaszają projekty, a wybierają te projekty radni i mam nadzieję, że Pan radny Kotlarski nie zmierza do takiego modelu. Pozostawmy wolę i decyzję naszym obywatelom.

Myślę, że uwagi zgłoszone przez Pana radnego Kotlarskiego dzisiaj w tej dyskusji aż mnie trochę zaskoczyły, bo przecież jest w centrum tych wydarzeń zasiadając w społecznej komisji monitorującej, mając prawo zgłaszania wszelkiego rodzaju uwag i zmian w regulaminie, które zresztą co roku są dokonywane. Powiem Panu radnemu kończąc ten wątek, że proszę się nie martwić. Wszelkie sposoby obrzydzenia budżetu obywatelskiego bądź jego dyskredytowania na pewno się nie powiodą. Trzymajmy się tej wersji.

Kończąc swoją wypowiedź dotyczącą opinii naszego Klubu, członkowie Klubu biorąc pod uwagę nie tylko te osiągnięcia, o których mówiłam, ale również empatię, wyrozumiałość, umiejętność poszukiwania kompromisu dla dobra miasta i jego mieszkańców głosować będą za przyjęciem i udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.”

Jako następny głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, który przedstawił opinię Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział, cytując: „Pozwólcie Państwo, że w imieniu przewodniczącego odczytam stanowisko Klubu radnych PiS, które przygotował przewodniczący Krystian Majewski.

Instytucja absolutorium służy kontroli wykonywania budżetu przez prezydenta miasta i nie ulega wątpliwości, że Pan prezydent budżet wykonał. Panie prezydencie jesteśmy pełni podziwu dla Pana sprawności w pobieraniu i wydawaniu pieniędzy. Wykonanie budżetu może Pan uznać za sukces. Niestety trzeba to mocno podkreślić, ekonomiczna sytuacja miasta jest ciężka. W 2014 roku indywidualny wskaźnik zadłużenia miasta wynosił 5.55 %. Według prognoz w 2017 roku miało być 9.15 %, zamiast tego wynosi 3.46 %. Za Pana prezydentury nasze możliwości inwestycyjne miały rosnać, a niestety maleją. Pieniądzy w budżecie jest tak mało, że w kwietniu dzieliliśmy środki z jeszcze niesprzedanego hotelu. Nie posiadamy środków na wybudowanie dojazdów do wiaduktu Paderewskiego - Wyzwolenia i bez pomocy Polskiego Funduszu Rozwoju nie uda się nam sfinansować tej inwestycji. Nie mamy także pieniędzy na odwodnienie terenów inwestycyjnych. Nie mamy ich, chociaż w nadwyżce finansowej za 2016 rok mieliśmy do dyspozycji 8.6 mln zł. Nie udało się Panu odwodnić terenów inwestycyjnych w 2017 roku. Z powodu problemów z finansowaniem zadań z obszaru strategicznej inwestycji nie odwodnimy terenów w 2018 roku. Mamy problem z finansowaniem strategicznych projektów dla rozwoju miasta. Z pewnością wykonał Pan budżet i nie wątpię, że uzyska Pan absolutorium, ale sytuacja Konina nie jest kolorowa. Z tego powodu Klub Radnych PiS nie poprze wniosku o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina.”

Przewodniczący rady podziękował za wszystkie wystąpienia i powiedział, cytując: „W ten sposób wyczerpaliśmy naszą debatę i możemy przejść do głosowania nad wnioskiem przedstawionym przez Komisję Rewizyjną. Przypomnę, że zgodnie z artykułem 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, rada podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady.”

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2017 rok.

Wynikiem głosowania: 15 radnych „za”, 4 radnych „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2017 rok.

Uchwała Nr 724 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W sesji brało udział 20 radnych, na stan rady 23 radnych.

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Dziękuję za taki sposób procedowania tego punktu absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina, bez względu na to, jakie noty pobrzmiwały w naszych wypowiedziach.

Chciałbym zapewnić wszystkich Państwa radnych, a także osób, które uczestniczą w dzisiejszej sesji, że z całą powagą odniosłem się do wszystkich zgłoszonych uwag w wypowiedziach Państwa, bowiem nie można nigdy założyć, że coś ze swojej natury jest nieprawidłowe bądź niesłuszne. Zapewniam Państwa o tym, że ta dyskusja, ta rozmowa nie pójdzie na marne.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Komisji Rewizyjnej naszej rady miasta za ten trud, który został włożony w badanie dziesiątek dokumentów, dokonywania analiz, a także analizowanie wniosków wypływających z kontroli. To jest gigantyczna praca, która przez przewodniczącego Sławomira Lachowicza i członków Komisji została wykonana.

Dziękuję również za to, że Komisja w sposób absolutnie obiektywny podeszła do oceny tych faktów, z którymi miała do czynienia. Odpowiednio zinterpretowała i sformułowała wniosek o udzielenie prezydentowi absolutorium.

Dziękuję wszystkim Państwu, którzy w czasie realizacji budżetu roku 2017 mieli swój udział w podejmowaniu decyzji, zmian w budżecie, które wynikały z gorącej często sytuacji na naszym rynku inwestycyjnym, czy na froncie inwestycyjnym.

Chciałbym Panie przewodniczący, Wysoka Rado szczególne słowa podziękowania skierować do moich współpracowników, szczególnie do Pani skarbnik Ireny Baranowskiej, kierującej budżetem Pani Olgi Skrzypskiej i wszystkich wydziałów, wszystkim moim służbom finansowym ze mną współpracującym, które przygotowywały te niezliczone słupki, przeliczenia, procenty, wielkości, wartości. To jest niezwykle mozolna praca i trzeba mieć charakter Ireny Baranowskiej i Olgi Skrzypskiej, żeby to wszystko wycierpieć i jeszcze wysłuchiwać ciągłych pretensji prezydenta o to, że nie ma pieniędzy.

Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie bez względu na to, jaki był wynik głosowania. Wynik ma dla mnie znaczenia, ale kto jak głosował nie ma znaczenia. Niemniej jednak dziękuję Klubowi Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej za zrozumienie całej złożoności tej materii, z którą mamy do czynienia. Panu przewodniczącemu Piotrowi Korytkowskiemu szczególne podziękowania kieruję za to, że z podejścia do absolutorium prezydenta wyłączył przeprawę.”

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok (druk nr 774),

b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 (druk nr 775).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok - druk nr 774 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018 – 2021 - druk nr 775. Otrzymali również Państwo autopoprawki do projektów uchwał.

Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącego Komisji Finansów i przedstawienie wypracowanej opinii na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Infrastruktury oraz Komisja Finansów obradowały wczoraj na wspólnym posiedzeniu w Ratuszu i tak, jeśli chodzi o pkt 5 porządku, który zawiera druki nr 774 i 775, to zostały one omówione przez Panią kierownik Wydziału Budżetu Olę Skrzypską.

Jeśli chodzi o głosowanie, to Komisje wspólnie w głosowaniu 11 głosami „za”, przy 3 „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 774.

Jeśli chodzi o druk nr 775, to 10 radnych było „za”, 3 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Przedstawiam autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina do druku nr 774 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2018 rok. W części budżetu gminy dokonuje się zmian w planie wydatków w dz.600 – Transport i łączność na kwotę 3.341.200 zł na realizację w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 projektu pt. „Stworzenie zintegrowanego systemu komunikacji publicznej na terenie K OSI” polegającej na zmianie paragrafów klasyfikacji budżetowej w związku ze zmianą realizującego z Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie na Urząd Miejski w Koninie (zmniejsza się § 6207 i § 6209 a zwiększa się § 6057 i § 6059).

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 775 - zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

W załączniku nr 2 dokonuje się zmian na przedsięwzięciu:

wydatki majątkowe - „Rozbudowa i przebudowa Domu Zemełki w Koninie z przeznaczeniem na „Inkubator Aktywności i rozwinięcie działalności społecznej Centrum Organizacji Pozarządowych” (jednostka realizująca Urząd Miejski w Koninie) zwiększa się:

- łączne nakłady finansowe o kwotę 3.213.456,45 zł do kwoty 4.712.528,45 zł
- limit wydatków w roku 2019 o kwotę 1.086.694,32 do kwoty 1.950.786,32 zł
- limit wydatków w roku 2020 o kwotę 2.126.762,13 do kwoty 2.761.742,13 zł
- limit zobowiązań o kwotę 3.213.456,45 zł do kwoty 4.712.528,45 zł.

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 774

Stosunkiem głosów: 14 radnych „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2018 rok.

Uchwała Nr 725 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 775

Stosunkiem głosów: 14 radnych „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2018-2021.

Uchwała Nr 726 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie (druk nr 761).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie - druk nr 761.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury po zapoznaniu się z projektem uchwały zawartym w druku nr 761 w głosowaniu pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały 10 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

Stosunkiem głosów: 16 radnych „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 488 Rady Miasta Konina z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Koninie na zakup od PKS w Koninie S.A. nieruchomości gruntowych oznaczonych nr działek 478/7 i 478/4 obręb Starówka w Koninie.

Uchwała Nr 727 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie (druk nr 765).

8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie (druk nr 766).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejne punkty porządku obrad to: pkt 7 - podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie – druk nr 765 i pkt 8 - podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie - druk nr 766.

Proszę o przedstawienie opinii do projektu uchwały przewodniczącego Komisji Praworządności.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI, cytując: „Komisja Praworządności na posiedzeniu 4 czerwca druk nr 765 w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie druk zaopiniowała 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Druk nr 766 też dotyczący nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie również Komisja Praworządności projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Pani radna Elżbieta Streker-Dembińska była inicjatorkom pomysłu, abyśmy nazywali ulice znanymi kobietami, aktywnymi, żeby je w ten sposób uhonorować.”

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja właśnie w tej sprawie. Bardzo chciałam podziękować Panu prezydentowi i wszystkim Państwu, którzy uszanowali tą moją propozycję, nie tylko moją, ale wielu środowisk kobiecych. Myślę, że dzisiejszy fakt nadania imion kobiet konińskim ulicom, przede wszystkim przyczyni się do poznania ich sylwetek, do poznania, kim te kobiety były i co zrobiły tym razem dla kraju. Mam nadzieję, że w kolejnych decyzjach, doczekamy się również nazw ulic noszących imiona i nazwiska kobiet konińskich. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i bardzo proszę o głosowanie „za”.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja króciutko, tak jak Pani przewodnicząca Streker-Dembińska powiedziała, chciałem przypomnieć, ale Pani przewodnicząca mnie uprzedziła, że mieliśmy poszukiwać kobiet naszych, konińskich do uhonorowania, ale oczywiście w następnej kolejności rozumiem, że tak będzie. Do tych postaci, które są uhonorowane nie mam żadnych zastrzeżeń i myślę, że inni też.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 765

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy publicznej w Koninie.

Uchwała Nr 728 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 766

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw nowo projektowanym ulicom publicznym w Koninie.

Uchwała Nr 729 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci” w Koninie (druk nr 767).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy „Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci” w Koninie - druk nr 767. Ponieważ sytuacja jest dynamiczna i właśnie w tej sprawie już na wstępie zabierze głos zastępca prezydenta Sławomir Lorek. Inicjatywa wypłynęła ze strony Towarzystwa Przyjaciół Dzieci - bardzo aktywnej organizacji pozarządowej i po pewnych konsultacjach, które w międzyczasie odbywały się jest pewna sugestia, która myślę ma znaczenie przed naszą debatą.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja bardzo się cieszę, że mamy inicjatywę Pani Krystyny Chowańskiej - prezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, ażeby ten Skwer nosił nazwę Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. Biorąc pod uwagę dyskusję, która odbyła się na komisji wiodącej w poniedziałek, jak również na Komisji Infrastruktury, dzisiaj odbyłem konsultację z Panią prezes Chowańską i zostałem przez Pana prezydenta upoważniony, ażeby w tej uchwale, w druku nr 767 wprowadzić zmianę, a mianowicie, w sprawie nadania nazwy: „Skwer Przyjaciół Dzieci”, czyli nazwa skweru by była „Skwer Przyjaciół Dzieci”, czyli w § 1 mamy nazwę „Skwer Przyjaciół Dzieci”, reszta jest bez zmian, jako autopoprawkę wnoszę. I w uzasadnieniu tam, gdzie mamy podaną nazwę jest „Skwer Przyjaciół Dzieci”. Natomiast pozostała część uzasadnienia jest bez zmian, czyli to Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, jako najstarsze w Polsce stowarzyszenie, jako ruch społeczny i przypomnę, w przyszłym roku będzie obchodziło 100-lecie swojego istnienia. Pani prezes Chowańska w imieniu TPD wносиła pod obrady Wysokiej Rady właśnie projekt takiej uchwały, czyli po konsultacjach dzisiaj telefonicznych z Panią prezes Chowańską, jako autopoprawkę wnoszę, uwzględniając też te dyskusje, które się odbyły w poniedziałek, wtorek, ażeby nazwa była „Skwer Przyjaciół Dzieci” w Koninie. Wyrzucamy słowo „towarzystwo”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że się zgodzimy, że jest to bardziej ogólna nazwa. Wiemy, że tam się wiele dzieje rzeczy, chociażby związanych z festiwalem dziecięcym. Tam się odbywają przesłuchania, stamtąd rusza parada, która kończy wielodniowe zmagania na festiwalu, więc myślę, że tak pojęta nazwa będzie wskazywała na

szeroko pojętą aktywność wszelkich organizacji, tak naprawdę organizujących spędzanie wolnego czasu najmłodszym naszym mieszkańcom. Poproszę teraz o opinię komisji wiodącej w tej materii, a jest nią Komisja Praworządności.”

Przewodniczący Komisji Praworządności radny Janusz ZAWILSKI, cytując: „Panie przewodniczący trudno się teraz odnieść, dyskutowaliśmy wtedy nad projektem, który miał nazwę „Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci”. Jeżeli uznamy, że jest to autopoprawka i nasze głosowanie wyniosło wtedy 3 do 1 - 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, jeżeli była to nazwa Skwer Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. Przyjmując poprawkę wcześniej mogę odnieść, że nie ma innych...”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Niech każdy z Państwa wyrazi teraz swoją opinię jeszcze raz. Myślę, że ten czas między komisjami a sesją jest też cenny, żeby wszelkie konsultacje odbyć. W ten sposób mamy właśnie szansę na to, żeby zmodyfikować nieco uchwały, co wielokrotnie czynimy, bo to dotyczy również tych uchwał przedkładanych przez prezydenta, wielokrotnie w formie autopoprawki zmieniamy.”

Głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK, cytując: „Ja taką krótką uwagę do całej sprawy. Ponieważ kilku kolegów z Komitetu Obywatelskiego „Solidarność”, któremu przewodniczyłem na końcu lat 80., to z ich inicjatywy nastąpiła zmiana tego placu z Placu PZPR na Plac Niepodległości. Była to pierwsza zmiana ulicy w Koninie, jeszcze przed pierwszymi wyborami samorządowymi.

Proszę Państwa, ja nie jestem przeciwko dzieciom, nie jestem przeciwko Towarzystwu Przyjaciół Dzieci, bo rzeczywiście robią dużo dobrego, natomiast chciałbym, żeby przy tego typu sytuacjach nie robić tych zmian tak na szybko. Dzieci to jest bardzo ważna sprawa i nie wiem czy można było znaleźć lepszy plac, ładniejszy, bardziej odpowiadający ich potrzebom. Ale z drugiej strony w roku 100-lecia niepodległości wstawiamy się w taką dyskusję, ja akurat nie piszę na mediach społecznościowych, ale ci co piszą tworzą niepotrzebne przepychanki. Jest to jakieś rozwiązanie, ale ja w tym momencie się wstrzymam, nie z tego powodu, że jestem przeciwko, tylko dlatego, że cała sprawa tak wygląda.”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Ja przyjmuję te tłumaczenia, które były podczas komisji ostatniej na temat tego, że Plac Niepodległości jest to miara administracyjna. Pod tym adresem znajduje się Koniński Dom Kultury i jest to zrozumiałe. Skwer Przyjaciół już Dzieci nie Towarzystwa, nie dyskutuję na temat tej nazwy i nadania nazwy tego skweru. Jednakże chciałem prosić z racji na zbliżające się obchody na jakby większe pole, zaznaczenia tego, że w Koninie jest Plac Niepodległości. Mało osób wie na ten temat, boję się, że nadanie nazwy Skwerowi Przyjaciół Dzieci zmieni charakter tego Placu i niestety zgubimy nazwę Plac Niepodległości, która obecnie funkcjonuje tylko, jako adres jednej instytucji. Czy nie możemy wyjść z jakąś inicjatywą i zaznaczyć, że ten skwer leży na Placu Niepodległości. Czy możemy nie wiem zasadzić drzewa niepodległości lub wyjść z jakąkolwiek inną inicjatywą, która pokaże to, że tam jest Plac Niepodległości, gdyż w świadomości mieszkańców ta nazwa nie funkcjonuje kompletnie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja poproszę Pana dyrektora Grzegorza Pajaka, Pan mógłby coś ewentualnie zasugerować, jeśli chodzi o oznaczenie Placu Niepodległości, a skweru. Można to wydzielić tablicami na przykład jakoś?, Żeby suweren wiedział, gdzie

jest Plac Niepodległości, trzeba by przyłożyć dwie tablice, co by się na wzrok rzucały i potem możemy takie same, żeby była komunikacja. Suweren musi mieć czytelny przekaz, więc tak należy to przedstawić, żeby było widać.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Byłem tym radnym na komisji, który właśnie ten temat wywołał, bo okazuje się, że większość mieszkańców kojarzy, jeżeli w ogóle kojarzy Plac Niepodległości, jako plac, to kojarzy ten plac właśnie przed KDK-iem. Na komisji Pan kierownik Wydziału Geodezji poinformował nas i przypomniał, że cały ten plac jest od Alei 1 Maja aż do ul. Bydgoskiej, te wszystkie budynki tutaj, to jest właściwie plac. I zwróciłem właśnie też uwagę na to, że w uzasadnieniu nie było napisane, że jest to skwer na Placu Niepodległości, bo w tym momencie gubimy trochę sens. Oczywiście dostałem informację, że to jest na mapce zaznaczone, ale mapka przemyka, mało kto na nią spojrzy, a w uchwale powinno być napisane, że to jest na Placu Niepodległości i taka informacja też musiałaby być twardo medialnie przekazana, że to jest skwer na Placu Niepodległości.

Panie przewodniczący to tak zawsze bywa w naszych uchwałach, niektóre rzeczy nie są doprecyzowane, bo mapka, bo coś, mapka nie jest dokładna albo dosyć czytelna. Ja myślę, że to nie będzie przeszkadzało, ewentualnie jakoś go bardziej zaznaczyć, jakąś roślinnością.

Ale jeszcze przy okazji zwróciłem uwagę na coś innego, że ten teren tak naprawdę przestał być placem, co do takiej zasady, że plac, to jest taka przestrzeń okalana jakąś roślinnością dookoła i budynkami, bo on sam już teraz jest takim dużym terenem zielonym rekreacyjno-wypoczynkowym i w pewnym sensie on przestał być placem takim, jak na przykład Plac Wolności, nawet Plac Zamkowy. Sama nawet nazwa plac, to już się ludziom zaciera, bo on jest już teraz całkowicie zagospodarowany, to się zrobił nasz koniński Ciechocinek. Ale ja również bym zaproponował, żeby nazwać go Skwerem Przyjaciół Dzieci i zaznaczyć, że jest to na Placu Niepodległości.”

Głos zabrał z-ca do spraw społecznych, cytując: „Szanowni Państwo ja tak jak powiedziałem, co do treści tej uchwały mam konsultację z radcą prawnym i nie ma potrzeby dopisywania, bo jest to w sposób jednoznaczny, zgodnie z prawem zapisany.

Natomiast ja bardzo dziękuję za ten głos Pana Jakuba Eltmana. nie ukrywam, w ramach naszego konińskiego kalendarza „Konin dla Niepodległej - 100-lecie odzyskania Niepodległości” podejmujemy różne inicjatywy i akurat tak się składa, że jesteśmy w stanie jeszcze tą Pana propozycję wprowadzić w życie.

Chcę Państwu powiedzieć, że między innymi mieszkańcy Zatorza chcieli, żeby ul. Paderewskiego była w jakiś sposób zauważona. Te osoby, które były na festynie to wiedzą, że Szkoła Muzyczna zorganizowała na 3 przejściach dla pieszych koncert. Była muzyka Fryderyka Chopina, Ignacego Paderewskiego i innych kompozytorów i to było takie święto ulicy.

Jesteśmy bardzo zaawansowani w przygotowanie dużej imprezy z udziałem uczniów Szkoły Podstawowej nr 15, Przedszkola nr 4, ale również uczniów I LO im. T. Kościuszki, ZS CKU im. S. Batorego we wrześniu. Na ul. Piłsudskiego odbędzie się taki duży festyn patriotyczny, gdzie również będziemy obchodzić jak gdyby w ramach 100-lecia odzyskania Niepodległości święto tak to nazwijmy ul. Piłsudskiego.

Jak Państwo wiecie między innymi w ubiegłym roku już powstał tam mural na budynku dawnego Gimnazjum nr 2, dzisiaj Szkoła Podstawowa nr 15. Pojawia się tutaj w przestrzeni, to też był pomysł Pana przewodniczącego Zenona Chojnackiego, rozmawialiśmy o alei, ale też szukaliśmy miejsca.

Dzisiaj po tym, co powiedział Pan Jakub Eltman, ja na pewno w ramach tej naszej grupy roboczej, zastanowimy się, jak ten Plac Niepodległości powinien być wyeksponowany w 100-lecie odzyskania Niepodległości, albo to zrobimy w okolicach 11 Listopada. Myślę,

że jest to też dobry moment, tam są wolne miejsca, ja przypomnę w 2014 roku tam został zasadzony dąb wolności, jest kamień odpowiedni, tam są jeszcze wolne przestrzenie, nie żeby może robić całą aleję Niepodległości, bo też takie są pomysły, ażeby znaleźć miejsce i żeby było 100 dębów, ale szukamy takiego miejsca, bo też nie chodzi proszę Państwa o to, żeby słusznie posadzić 100 dębów i tak dalej. W tej chwili po tym, co Pan powiedział w ramach tego naszego zespołu postaramy się, ażeby w tym roku 100-lecia Plac Niepodległości również zaistniał w przestrzeni społecznej, mieszkańców, tak jak będzie z ul. Piłsudskiego we wrześniu, tak jak było z ul. Paderewskiego. Tak, że przyjmuję tutaj Pana propozycję i tutaj jest Pani kierownik Sroczyńska i myślę, że zaproponujemy jeszcze Państwu, dopiszemy do kalendarza, bo to akurat dzisiaj się pojawiło, nikt na to nie wpadł, ażeby uwzględnić Plac Niepodległości, dopiero dzisiaj przy nadaniu nazwy Skweru Przyjaciół Dzieci ten pomysł się pojawił, coś takiego zrobimy w konsultacji z Państwem bezpośrednio.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja dziękuję Panu prezydentowi. Innymi słowy Pan radny zasiał ziarno w Panu prezydencie, które przyniesie owoce.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Ja się tak zastanawiam, czy przyjęliśmy na komisjach uchwałę z takim przygotowaniem w jakim była. Jeżeli w tej chwili jest dość dużo wypowiedzi takich kontrowersyjnych, wiemy, że za 3 tygodnie będzie sesja rady miasta, czy nie można by było tego celem gruntownego przedyskutowania i podjęcia decyzji na komisjach odłożyć to następną sesję?”

Przewodniczący rady, cytując: „Jest jakiś wniosek, ale zmiana jest kosmetyczna de facto, jedno słowo wypada nam tak naprawdę. Jest idea, jakaś inicjatywa podjęta w tej sprawie zwrócono się do prezydenta i do rady oddzielnie. Oczywiście, jeśli Pan radny Jan podtrzyma swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad, to ja poddam pod głosowanie, żeby zdjąć z porządku obrad?”

Odpowiadając radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Nie, pod rozwagę.”

Przewodniczący rady, cytując: „Pod rozwagę, czyli rozważa jest. Czyli rozumiem, że procedujemy dalej. Szanowni Państwo widzę gesty głową, że tak. To się trzymam tej wersji skoro nie ma wniosku formalnego. Uchwałę z autopoprawką poddam pod głosowanie.”

Stosunkiem głosów: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy „Skwer Przyjaciół Dzieci” w Koninie.

Uchwała Nr 730 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zasad określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów i innej kadry kierowniczej oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (druk nr 750).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie zasad określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów i innej kadry kierowniczej oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz - druk nr 750.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Na posiedzeniu w dn. 4 czerwca komisja zapoznała się z projektem uchwały, dotyczącej wyznaczenia obowiązkowych ilości godzin. Jest uchwałą techniczną, podejmowaną co roku. W tej chwili zmieniona o tyle, że do 22 godzin określono tą maksymalną ilość godzin, którą mogą w szkołach podejmować pracownicy niepedagogiczni. Nad tym projektem uchwały wielkiej dyskusji nie było. Zastępca kierownika nam wszystko wyjaśnił i Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednogłośnie głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zasad określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla dyrektorów, wicedyrektorów i innej kadry kierowniczej oraz określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Uchwała Nr 731 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina (druk nr 769);**
- b) szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (druk nr 770).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie: szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina - druk nr 769 oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury - druk nr 770.

Proszę o zabranie głosu przez przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i przedstawienie wypracowanej opinii.”

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Na tym samym posiedzeniu komisji omówiliśmy dwa projekty – projekt dotyczący stypendium artystycznego przyznawanego przez prezydenta i projekt dorocznych nagród prezydenta za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej. Inicjatorem i gestorem tych projektów jest Pan prezydent. Nie wniesiono uwag ani do regulaminu ani do formularzy. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 769

W jednomyślnym głosowaniu: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendium artystycznego Prezydenta Miasta Konina.

Uchwała Nr 732 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 770

W jednomyślnym głosowaniu: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania dorocznych nagród Prezydenta Miasta Konina za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Uchwała Nr 733 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Sprawozdanie z realizacji Programu wspierania przedsiębiorczości w Koninie na lata 2017 – 2019. Okres sprawozdawczy: 01.01.2017 roku – 31.12.2017 roku.

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejnym punktem porządku obrad jest sprawozdanie z Programu wspierania przedsiębiorczości na lata 2017-2019. Okres sprawozdawczy: 01.01.2017 – 31.12.2017 roku. Zapoznajemy się z tym co roku. Jest to materiał informacyjny.

Proszę Przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego sprawozdania.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI, cytując: „Sprawozdanie było omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Komisja zapoznała się szczegółowo i nie wniosła do programu żadnych uwag.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem i powiedział, cytując: „Ważne jest to, żeby w dyskusji dopowiedzieć o tym, że są tam te mierniki, które w jakiś sposób oceniają. Nie jest tajemnicą, że wskaźnik przedsiębiorczości w Wielkopolsce, w naszym obszarze jest niestety najniższy. Daleko szukać przyczyn tego. Myślę, że są bardzo odległe, bardzo złożone, choćby fundamentalne. Nie mieliśmy tradycji przedsiębiorczości. Nasze miasto powstało głównie jako hotel dla pracowników dużych zakładów pracy, co nie wymagało żadnej kreatywności. Dostawało się miejsca pracy, zamieszkania, a ja żartobliwie powiem, że nawet żonę i w ten sposób kolejne pokolenia wyssały takie właśnie zachowania i dzisiaj borykamy się nawet z trudnościami takimi, że ciężko zachęcić ludzi, którzy chcą rozpocząć działalność gospodarczą do pobierania dotacji, gdzie warunkiem jest utrzymanie tej działalności przez rok czasu i z tym się borykamy. Nawet nie byliśmy w stanie zrealizować naboru, co o czymś świadczy, tak że jest tutaj zachowawcze zachowanie „tu mi daj Panie” i na gotowo, a to nie prowadzi do rozwoju. Trzeba się pogodzić z tym, że większość budżetu naszego kraju powstaje w sferze przedsiębiorczości. Mało przedsiębiorstw, więc życzyłbym sobie, żeby podobnie zadziało się na naszym terenie, bo bycie zdanym tylko na kondycję dużych zakładów, to jest droga do nikąd. Musimy poszukiwać alternatywy i w każdym miejscu publicznym mówić o tym, że nie należy bać się rozwoju zawodowego na bazie działalności gospodarczej, bo to uczy kreatywności. Z reguły tak naprawdę w każdym zakresie, czy produkcja, czy usługi są podobne, tylko trzeba być specjalistą w swojej dziedzinie, którą się człowiek zajmuje, czy sprzedajesz coś, produkujesz czy pracujesz w zdrowiu. Mechanizmy są takie same. Nigdy dość mówienia o tym, bo w tej materii mamy na naszym terenie dużo do zrobienia i każdy instrument, który się pojawia, ażeby poprawić coś w tym zakresie jest godny rozważenia i myślę, że tak warto by na to spojrzeć.”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła do wiadomości sprawozdanie z Programu wspierania przedsiębiorczości na lata 2017-2019. Okres sprawozdawczy: 01.01.2017 – 31.12.2017 roku.”

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu ds. rewitalizacji (druk nr 762).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Zespołu ds. rewitalizacji - druk nr 762.

Sugestia jest taka, żebyśmy delegowali tam radnych z tej części miasta, ze Starówki. Myślę, że kandydaci się sami niejako nam nasuwają. Mamy pięciu radnych z tego okręgu. Myślę, że można zaproponować pewne osoby. Ja ze swojej strony proponuję np. niezastąpionego radnego Tomasz Andrzeja Nowaka oraz radnego, człowieka, który również żyje tematem Starówki, podejmując wielokrotnie zagadnienia jej rewitalizacji, choćby sąsiedniej wyspy Pocijewo Kazimierz Lipiński.

Czy kandydaci wyrażają zgodę? (Radni wyrazili zgodę.)

Czy Państwo macie jakieś inne propozycje? Wskazałem te osoby, które wydaje mi się, że żyją tą częścią miasta, angażują się w rewitalizację tego obszaru. Wydaje mi się, że to są dobre kandydaty. Radni od wielu lat w tej materii się sprawdzają i myślę, że będą godnie nas w tym zespole reprezentować.”

Do projektu uchwały radni nie mieli żadnych uwag ani propozycji.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konin a do Zespołu ds. rewitalizacji.

Uchwała Nr 734 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej - Konin Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (druk nr 768).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki - druk nr 768.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Jeśli chodzi o projekt uchwały zawarty w druku nr 768, to po jego zapoznaniu się Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury jednogłośnie 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Z upoważnienia Pana prezydenta do druku nr 768 chciałbym wnieść autopoprawkę. Ona dotyczy nazwy tej uchwały, a mianowicie w sprawie wniesienia aportu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki

Ciepłej Konin spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i taka powinna być właściwa nazwa. Proszę o przyjęcie w formie autopoprawki.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia aportu niepieniężnego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej - Konin Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała Nr 735 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości:

a) służebnością gruntową (druk nr 751),

b) służebnością przesyłu (druk nr 756).

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwał w sprawie obciążenia nieruchomości: służebnością gruntową - druk nr 751 oraz służebnością przesyłu - druk nr 756.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Po omówieniu tych druków jednogłośnie w jednym jak i drugim przypadku Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał zawarte w drukach 751 i 756.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 751

W jednomyślnym głosowaniu: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 736 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 756

W jednomyślnym głosowaniu: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 737 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości (druk nr 764).

17. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 763).

18. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste części udziału w nieruchomości gruntowej wraz ze sprzedażą budynku (druk nr 771).

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy teraz trzy uchwały gruntowe. Pierwsza dotyczy nieodpłatnego nabycia nieruchomości - druk nr 764, druga nabycia nieruchomości – druk nr 763 i trzecia dotycząca oddania w użytkowanie wieczyste części udziału w nieruchomości gruntowej wraz ze sprzedażą budynku - druk nr 771.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury po zapoznaniu się z projektami uchwał zawartych w drukach nr 764, 763 i 771 zaopiniowała pozytywnie te wszystkie projekty uchwał z następującymi skutkami głosowania - 15 głosów „za” jeżeli chodzi o druk nr 764. Druk nr 763 - 15 głosów „za”. Jeżeli chodzi o druk nr 771 - 14 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Chciałem zabrać głos tylko w jednej sprawie, a mianowicie dzisiejszą uchwałą, chodzi mi o druk nr 764, wyrażamy zgodę na przyjęcie gruntu, gdzie będzie budowany cmentarz komunalny. I teraz nasuwa się pytanie, co dalej z budową nowego cmentarza komunalnego w mieście Koninie? Ja powiem tak od siebie, nie mówię tego w swoim imieniu, ja już rezerwację mam wykupioną od 21 lat, zresztą nawet ostatnio spotkaliśmy się na cmentarzu komunalnym z Panem radnym Witoldem Nowakiem. Chodzi mi Panie prezydencie o to, co dalej, z uwagi na to, że miejsce na obecnym cmentarzu komunalnym się naprawdę strasznie kurczy. W tej chwili został nawet wycięty lasek tutaj od strony ossarium, który cały czas był i myślałem, że zawsze będzie. brakuje miejsca. Przygotowanie cmentarza komunalnego, z informacjami które mam, a rozmawiałem z ludźmi, którzy bardzo dobrze są zorientowani w tych sprawach. To trwa 3 lata, aby przygotować cmentarz, dlaczego? Jest on w tym miejscu, jest on blisko lasu, trzeba go

ogrodzić, przygotować alejki i tak dalej, żeby dzikie zwierzęta nie wchodziły na ten teren i nie pustoszyły grobów itd. Tutaj można o wielu rzeczach mówić.

Chciałem się dowiedzieć, jak miasto jest przygotowane po przyjęciu tego gruntu na nową lokalizację, chodzi mi o zabezpieczenie środków w budżecie. Wiem, że na ten rok było zabezpieczone 100.000 zł. Z tym, że nie wiem praktycznie, na co to pójdzie i co dalej, bo czas leci, a przypominę temat nowego cmentarza komunalnego, to jest kwestia już kilku, jak nie kilkunastu lat, bo miał być budowany na terenie całkiem innej gminy, miał to być cmentarz międzygminny i podjęte tutaj zostały inne decyzje. Ja wiem, że to są ciężkie pytania, ale na te pytania trzeba sobie odpowiedzieć, bo jest taka potrzeba.”

Przewodniczący rady, cytuję: „To jest bardzo słuszne pytanie. Pamiętam, że z początkiem kadencji wpisaliśmy to do WPI i Pan prezydent myślał, że coś nam dopowie. Ta lokalizacja rozumiany jest już na Marantowie przesądzona. Pytanie, jak tam roboty, coś by trzeba z końcem kadencji na pewno postanowić, żebyśmy coś pozostawili Panie prezydencie.”

Odpowiadając z-ca prezydenta S. LOREK, cytuję: „Jak Państwo wiecie, tutaj Pan radny Jarosław Sidor trafnie zauważył, że prace trwają kilka lat. I nie ukrywam, sam pamiętam, ile już mieliśmy tych tematów na posiedzeniu kierownictwa, i to, że dzisiaj jest ta uchwała, to jest tak naprawdę, założmy ten etap zerowy, który dopiero teraz powinien wygenerować już niezwłoczne działania Pana prezydenta i służb, ażeby dostosować możliwości, które są jeszcze na cmentarzu komunalnym.

Jak Państwo wiecie ten cmentarz jest w miarę na bieżąco porządkowany. Dzisiaj jest wykorzystywanych na cmentarzu komunalnym już wiele pochówków w mogiłach po 20stu latach, które są bez opieki. I to nie jest tak, że tylko są pochówki w końcowym fragmencie tego cmentarza, ale również jest tak, że rodzinom proponuje się, czy osobom również te miejsca, które są po raz kolejny, bo jak Państwo wiecie na 20 lat jest opłacone i teraz w zależności od tego, czy rodzina opłaci na następnych 20 lat, czy zrobi rezerwację, to po 20 latach zgodnie z prawem można już na tym miejscu pochować kolejną osobę. Ja myślę i dziękuję za to pytanie, ja przekażę to Panu prezydentowi i myślę, że w najbliższym czasie odbędzie się specjalne posiedzenie Komisji Infrastruktury, gdzie w sposób precyzyjny to będzie dotyczyło tych spraw, tych zagadnień, które dotyczą nowej lokalizacji i prac związanych z cmentarzem komunalnym w nowej lokalizacji.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Dobrze by było do końca kadencji zmierzyć się z tematem i jakieś postanowienia podjąć.”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytuję: „No właśnie przed końcem kadencji, bo tak szczerze mówiąc, to już czasu mało zostało, to raptem parę miesięcy aż kadencja się skończy. Oczywiście Komisja Infrastruktury takie tematyczne spotkanie czy posiedzenie może odbyć. Myślę, że jest to konieczne, a między innymi jak będziecie Państwo już rzeczywiście przygotowani do tego, aby przedstawić radnym garść informacji dotyczących funkcjonowania cmentarza komunalnego w nowym miejscu na ul. Marantowskiej, to prosiłbym też o uwzględnienie na przykład spraw związanych z prowadzeniem tej działalności przez PGKiM, czyli naszą spółkę komunalną.

Szczególnie chciałem się zapytać o sprawy związane z tym, czy przewidywana jest budowa krematorium przez PGKiM, bo proszę zwrócić uwagę, że coraz więcej pochówków jest związanych z tym, że ciała są spopielaone. Dlatego też powoduje to, że to miejsce na cmentarzu nie jest tak konieczne duże potrzebne do tego, aby organizować pochówki.

Dlatego też myślę, że brakuje akurat w mieści Koninie takowej działalności. Czy PGKiM coś rozważy na ten temat? A jeśli nie, to czy Miasto chce takim tematem zarazić może jakiś przedsiębiorców, mówiąc o tym, że jest miejsce na to, aby pobudować właśnie na ul. Marantowskiej krematorium?”

Odpowiadając z-ca prezydenta S. LOREK, cytuję: „Tak jak powiedziałem zwrócimy się do Pana przewodniczącego Komisji Infrastruktury, ażeby, kiedy będziemy przygotowani, tak jak powiedziałem, nie zajmuję się tym bezpośrednio, ale wiem, że prace są prowadzone, są prowadzone rozmowy, są różne warianty. Też mamy informację od mieszkańców, część mieszkańców, kiedy się decyduje na korzystanie z krematorium korzysta albo z Poznania albo z Kalisza. Również brane jest pod uwagę to, że cmentarze komunalne nie są prowadzone przez firmy komunalne. Jak Państwo wiecie, często musieliśmy również jako samorząd tłumaczyć się, dlaczego akurat PGKiM prowadzi u nas i zarządza cmentarzem. Wiem, że przez Pana prezydenta również takie warianty są brane pod uwagę, ale tak jak powiedziałem, specjalne posiedzenie Komisji Infrastruktury jeszcze w tej kadencji, gdzie na te pytania szczegółowo odpowie Pan prezydent i osoby upoważnione przez Pana prezydenta.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 764

W jednomyślnym głosowaniu: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości – obręb Maliniec.

Uchwała Nr 738 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 763

W jednomyślnym głosowaniu: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Starówka.

Przewodniczący rady, cytuję: „Zarządzam reasumpcję, ponieważ radny Eltman jest, ale nie zdążył zgłosić. Przy okazji doszedł nam Pan radny Lipiński i również może zgłosić.”

Przewodniczący rady poddał ponownie pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 763 (reasumpcja głosowania).

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości - obręb Starówka.

Uchwała Nr 739 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 771

W jednomyślnym głosowaniu: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste części udziału w nieruchomości gruntowej wraz ze sprzedażą budynku – obręb Czarków.

Uchwała Nr 740 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk 757),**
- b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim w Poznaniu (druk nr 758).**

20. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (druk 772),**
- b) udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim w Poznaniu (druk nr 773).**

Przewodniczący rady, cytując; „Na koniec mamy cztery uchwały, ale dotyczące dwóch skarg. Są to uchwały techniczne, ponieważ my musimy przekazać coś za pośrednictwem organu stanowiącego, przekazujemy skargę do WSA. Pierwsza dotyczy „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Koninie, w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Konina”. W związku z tym pełnomocnictwo dla radcy prawnego.

Druga uchwała dotyczy skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Nr 716 Rady Miasta Konina z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości. Tutaj również wymagane jest pełnomocnictwo.

Proszę o przedstawienie opinii przewodniczących Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury w dniu wczorajszym zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały zawarty w druku nr 757 - 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Jeśli chodzi o druki nr 758, 772 i 773 tutaj głosowanie przebiegło jednomyślnie. Wszyscy radni 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Są to uchwały techniczne. Przekazujemy skargi do WSA. Jest to nasza kompetencja.

Musimy wykonać to zadanie, w przeciwnym razie można dostać wezwanie do wykazania bezczynności, wezwanie do wykonania swojego obowiązku czy kompetencji.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań. Przystąpiono do głosowania.

DRUK Nr 757

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 741 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 758

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Uchwała Nr 742 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 772

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Uchwała Nr 743 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 773

W jednomyślnym głosowaniu: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Konina przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu.

Uchwała Nr 744 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący rady, cytując: „Wyczerpaliśmy porządek obrad. Zapowiadana sesja robocza następną na koniec czerwca przed okresem wakacyjnym w środę 27 czerwca. Prośba do Państwa kierowników, żeby wyrobić się, bo czasu jest mało z projektami, które chcecie, żeby jeszcze były przedmiotem obrad przed okresem wakacyjnym. Zwyczajem jest również na tym torze w lipcu i sierpniu, lata ostatnie pokazywały, takie sesje nadzwyczajne i tak były zwoływane. Będziemy starali się je robić w trybie nadzwyczajnym, więc mając świadomość,

że jest to okres urlopowy, kiedy pracowników w waszych firmach też jest mniej i szansa uzyskania całego dnia wolnego jest mniejsza, więc wtedy robimy nadzwyczajne sesje, krótsze sesje.

Interpelacja, którą przekazał Pan Piotr Korytkowski dotycząca flag unijnych. Na naszej sali dzisiaj są te flagi unijne. Czy odpowiedź Pan przewodniczący otrzymał?”

Ad vocem głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Skoro Pan zadał takie pytanie, czy otrzymałem odpowiedź owszem, otrzymałem odpowiedź od Pana prezydenta, który wyjaśnia, nie wiem, czy wszyscy radni zapoznali się z moją interpelacją, ale podniosłem kwestię w swojej interpelacji tego, że zabrakło mi w przestrzeni naszego miasta podczas świąt majowych, mianowicie 1 maja, kiedy to jest rocznica wstąpienia Polski do Unii Europejskiej nie było udekorowania miasta flagami unijnymi, jak i również nie wisały takowe na jednostkach organizacyjnych miasta. 3 maja - rocznica uchwalenia Konstytucji. Takowych flag też nie widziałem, poza oczywiście tymi, które tutaj widzą na tej sali sesyjnej w sposób ciągły, bo te uroczystości przecież były tutaj organizowane. 8 maja wtedy, kiedy mieliśmy kolejną rocznicę zakończenia II wojny światowej w Europie, bardzo istotne święto dla całej Europy, również takowych flag na Placu Wolności, gdzie uroczystości uroczystości w asyście wojska się odbywały, ani jednej flagi unijnej nie było. Brakuje mi tego szczególnie w dobie, kiedy Szanowni Państwo kontestowana jest przynależność Polski do Unii Europejskiej, kiedy w tym momencie należy właśnie o tym mówić, o zdobyczach tego, jakie Polska osiągnęła w związku z przystąpieniem do Unii Europejskiej. O tym przecież musimy pamiętać, a wywieszanie tych flag świadczy o tym, że taką pamięć posiadamy w sobie, szczególnie ma to też znaczenie, kiedy właśnie tą flagę przez niektóre środowiska nazywa się szmatą Szanowni Państwo. Dlatego też zwróciłem się do Pana prezydenta o przyjrzenie się tej całej sytuacji i zareagowanie. Oczywiście w interpelacji Pan prezydent podniósł to, że nigdzie nie jest uregulowany sposób wywieszania flag Unii Europejskiej, że nie ma takiego obowiązku, owszem nie ma takiego obowiązku, ale taki obowiązek powinien być w sercach a nie przepisach.

Na sam koniec odpowiedzi na interpelację otrzymałem zapewnienie, że to się zmieni i przyjmuję tę deklarację z wielkim uznaniem. To tyle jeżeli chodzi o interpelację.

Jeśli jestem przy głosie chciałem się zapytać Pana prezydenta w sprawie, która tak medialnie zaistniała, mianowicie, czy ma wiedzę na temat tego z jakimi urzędnikami z Urzędu Miejskiego rozmawiali inwestorzy, którzy wyburzyli Szkołę Talmudyczną? Według doniesień prasowych, przytoczona jest rozmowa, w której mówi się o tym, że wiedza urzędników w tym zakresie, że Szkoła Talmudyczna zostanie wyburzona, że zniknie z przestrzeni naszego miasta, jednak w Urzędzie była. Czy Pan prezydent wie, którzy to są urzędnicy? Bo z tego, co my tutaj radni usłyszeliśmy na komisjach, czy też na sesji, są zapewnienia, że nikt z urzędników na ten temat z inwestorami nie rozmawiał. Chciałbym prosić o taką odpowiedź, czy w związku z tym, bo to były zeznania składane w sądzie, czy Pan prezydent zainteresował się tą sprawą?”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Mam dwie kwestie. Pierwsza dotyczy niechlubnej chyba jednak, chociaż bardzo potrzebnej, ale źle wykonanej inwestycji w okolicy wokół jeziora Zatorze. Chciałem zapytać w związku z tym, czy to już jest koniec naszego poprawiania tej słabo wykonanej inwestycji w niektórych częściach, bo nie w całości? Wiem, że miasto zwróciło się w ramach gwarancji o poprawienie tego. Ta poprawka została wykonana, ale nadal nie jest satysfakcjonująca, przynajmniej mnie i wielu mieszkańców, którzy tam chodzą. Więc chciałem zapytać, czy miasto nadal będzie podtrzymywać wobec wykonawcy inwestycji swoje roszczenia?”

Druga kwestia dotyczy festiwalu dziecięcego. 3 lata temu, w 2015 roku, na początku w sumie można powiedzieć naszej działalności w radzie miasta mówiłem o tym, że festiwal

to jest, to zostało podkreślone później w odpowiedzi na moją interpelację, że to jest markowe wydarzenie, które promuje Konin poza granicami, nie tylko w Polsce, ale poza granicami państwa. I prosiłem wtedy o to, żeby w czasie festiwalu to miasto wyglądało jak miasto, które organizuje największy festiwal w Europie Środkowej, a może środkowo-wschodniej. Jest to rzeczywiście festiwal bardzo duży. I wtedy prezydent odpowiedział na moje pytanie w taki sposób, że jest to kulturalna marka Wielkopolski w UE, promuje miasto za granicami i dzięki przynależności do grupy euro festiwale, jest rzecz o telewizji, o stronie internetowej. Natomiast pojawia się tam taka sentencja Pana prezydenta: „*uwazam, że wzmocnienie promocji festiwalu na zewnątrz poprzez bilbordy na głównych trasach wyjazdowych i wjazdowych Konina jest doskonałym pomysłem. Każdy odwiedzający Konin otrzymałby informację, że jest to miasto posiadające kulturalną markę jedyną w Europie, a także, że Konin, to miasto będące podczas festiwalu europejską stolicą dzieci i młodzieży*”. Chciałem zapytać czy w tej kwestii wyrażonej przez Pana prezydenta 3 lata temu coś się zmieniło, bo nadchodzi festiwal i nadal wydaje mi się, że ci, którzy przejeżdżają z północy na południe, ze wschodu na zachód, a przecież ciągle szczycimy się tym, że taką mamy znakomitą lokalizację, czy rzeczywiście zaangażowaliśmy środki promocyjne miasta po to, żeby pokazać, że to tu w Koninie odbywa się największy festiwal w Europie środkowo-wschodniej? Mi tego brakuje osobiście i pytam, co z tej odpowiedzi z przed 3 lat zostało?”

Głos zabrał radny Jakub ELTMAN, cytując: „Chciałem zapytać o to, co po części wynikało z Komisji Infrastruktury odnośnie rozkładu MZK. Chodzi o to, że z racji tego, że przeprawa wciąż wymaga naprawy, jest to zrozumiałe. Zmiana rozkładu MZK była odwlekana z powodu właśnie zamknięcia przeprawy i czy jednak do tej zmiany rozkładu można podejść wcześniej z racji, że wciąż czekamy za przeprawą. Myślę, że jest to ważna kwestia i próbujemy zrozumieć to, że Trasa Bursztynowa jest nieprzejezdna, ale niestety autobusy wciąż się spóźniają i nie jeżdżą tak jak powinny, więc może warto dostosować na czas remontu rozkład MZK do warunków panujących na mieście z uwzględnieniem tego, że Trasa Bursztynowa jest zamknięta.

Kolejną kwestią jest (w załączeniu zdjęcia) trasa DK 25 - ulica Przemysłowa oraz skrzyżowanie ulicy Marantowskiej. To są zdjęcia wykonane mniej więcej miesiąc temu, te z samochodu wykonywałem przedwczoraj. Prosiłbym o reakcję i posprzątanie. Jest tam uszkodzona barierka samochodowa. Myślę, że to podlega pod ZDM. I jedno z bardziej ciekawych zdjęć jak dla mnie, reklama terenów inwestycyjnych. Mam nadzieję, że to nie jest upadek terenów inwestycyjnych tylko reklam. Dziękuję także za odpowiedź Pana prezydenta o kosztach jakie ponieśliśmy na wykup tych reklam, więc mam nadzieję, że ktoś z magistratu zainteresuje się tym i te tablice zostaną naprawione.

Druga kwestia, proszę także o odpowiedź, czy te wszystkie reklamy, które znajdują się na tej ulicy są legalne. I tutaj wpisuje się to w to, co przedstawiał niedawno na Komisji Infrastruktury radny Witold Nowak na temat porządku reklam w Koninie i tego jak to wygląda.

Kolejną rzeczą, którą chciałbym podjąć taką osiedlową, to jest kwestia śmietników na odchody po zwierzętach. Swego czasu były tam dostępne woreczki, w chwili obecnej nie są dostępne woreczki. I nie mam pewności z jakiego to było realizowane budżetu, bo częściowo chyba też przez KBO. I pytanie, czy nie można podjąć tego zadania ponownie, żeby te woreczki przy tych koszach na śmieci były wciąż dostępne.

I jeszcze jedna kwestia, też już rozmawiałem na ten temat z Panem dyrektorem Pająkiem, na temat wyjazdu na wysokości MPEC-u na Aleje 1 Maja. Jest to dość problematyczny wyjazd, na który uwagę zwracali mi mieszkańcy. Chodzi o brak widoczności od lewej strony Alei 1 Maja. Rozwiązania są dwa możliwe, jest możliwość postawienia lustra, niestety bardzo dużego i kosztownego naprzeciwko tego wyjazdu, ewentualnie takiego skośnego lub wstrzymanie możliwości parkowania, tak by widoczność została tam poprawiona.

Chciałem zapytać o koszt wynajmu sali ratuszowej oraz rejestr umów, kto tą salę wynajmował na wydarzenia różnego typu, jakie ostatnio miały miejsce?

Kolejna rzecz, to garaże w okolicach wiaduktu Brińskiego. Z tego co wiem, to część należy do Miasta, część do PKP. Czy miasto ma jakieś plany sprzedaży, czy odkupu od PKP? Czy są jakieś plany względem tych garaży należących do Miasta w jedną i w drugą stronę?

Ponadto jeszcze raz chciałem prosić i zaznaczyć wyraźnie potrzebę zaznaczenia tego, że Plac Niepodległości jest Placem Niepodległości, postawienia pamiątkowej tablicy, przypomnienia, w jakich okolicznościach ta nazwa została zmieniona i utworzona. Bardzo mi na tym zależy Panie prezydencie.

I jednocześnie chciałbym zaapelować do wszystkich radnych, którzy jeszcze tego nie zrobili, aby z racji na sytuację i zły stan techniczny amfiteatru, przekazać swoje bilety na festiwal, które otrzymaliśmy, rodzicom dzieci występujących na tym festiwalu, tak by włączyć się, stworzyć dobre imię, że rada miasta faktycznie zwraca uwagę na ten problem i pozwala uczestniczyć w festiwalu tym osobom, które powinny w tym festiwalu uczestniczyć. Ja już swoje bilety przekazałem, jeżeli ktoś ma problem może się śmiało zgłosić, zgłosiło się do mnie mnóstwo osób, które tych biletów poszukują.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Pierwsze to są takie sprawy drogowe. Chciałbym zgłosić potrzebę zalepienia dziur w asfalcie na ulicy Solnej. Na ulicy Solnej na odcinku Taczanowskiego – Kaliska i dalej na odcinku Kaliska – Kościuszki. Podobna sytuacja na ulicy Podgórnej.

Poza tym jest taka prośba od mieszkańców bloku przy ulicy Podgórnej, aby na odcinku pomiędzy ulicą Taczanowskiego, a blokiem przy ulicy Podgórnej 28b zamontować próg spowalniający. Ten temat już był kiedyś, przymiarka była, ale teraz jest niebezpiecznie i tam się ciągle zdarzają takie obcierki, więc można by było jeszcze raz to rozważyć. Bardzo dużo małych dzieci tam jest i nie są w stanie rodzice po prostu upilnować, a jadący od strony Pawłówka bardzo mocno się rozpędzają, by zjechać ulicą Podgórną na Stary Konin.

Poza tym na ulicy Szarych Szeregów przy przejściu z dawnej bazy PKS-u przy bloku MTBS-u na targowisko miejskie znowu odkryły się na asfalcie te stare pasy drogowe, które były już wcześniej zamalowywane i w dni targowe jest tam straszne zamieszanie, bo ludzie chodzą po tych nowych pasach prawidłowych i chodzą też po tych pasach starych, które są znowu widoczne, jest tam straszne zamieszanie w dni targowe zwłaszcza.

Pytanie o mur okalający Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy przy ulicy Kaliskiej wzdłuż ulicy Solnej. Czy tam się coś wyjaśniło? Czy on będzie przy okazji inwestycji drogowej rozbierany? Bo nawet ten odcinek, który był kilka lat temu od nowa zbudowany cały jest pokruszony i praktycznie przechylony i on sam się zawali, więc ten mur nie tylko ten stary aż się prosi o rozbiórkę i wyprostowanie, ale też już ten nowy sprzed kilku lat zawala się. I chcę podkreślić, bo sprawdzałem, ten mur nie jest w rejestrze zabytków, w ewidencji gminnej zabytków, ani w ewidencji wojewódzkiej z tego co sprawdzałem, więc na dobrą sprawę można się nim zająć i planować, a wiadomo, że działka i całość na tej działce należy do nas, do miasta.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Ja chciałbym tutaj przy okazji wywołanego tematu dekorowania flagami miasta przywołać fakt, że w czasie obchodów świąt 1 i 3 maja na ulicy Kard. Stefana Wyszyńskiego nie było w ogóle udekorowanej ulicy, nie było w ogóle flag. Upomniałem się o to u prezydenta Łukaszewskiego i otrzymałem odpowiedź, że nie ma na słupach oświetleniowych uchwytów do mocowania flag. Przywołuję ten temat celowo, bo obchody świąt majowych już minęły, a nie wiem, czy zostały uzupełnione te uchwyty do mocowania i dekorowania, żeby na przyszłość ta sprawa nie poszła w niepamięć. Należałoby to uzupełnić.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Ja mam dwa pytania, właściwie jeden wniosek ten sam, który miał radny Jakub Eltman, bo też ostatnio zwróciłem uwagę, że przy jeziorku na Morzysławiu nie ma tych worków na odchody i myślę, że warto by zaplanować jakiś skromny budżet na to, w ciągu roku kilka razy, szczególnie w okresie letnim, żeby to uzupełniać, bo tak naprawdę są bezużyteczne te kosze, a pieniądze na to zostały wydane.

Druga sprawa, chciałbym się dowiedzieć i poznać intencje miasta i Pana prezydenta, dotyczące sprzedaży albo ewentualnych dalszych planów związanych z pawilonem handlowym naprzeciwko Kopernika, dawny sklep Dom dziecka itd., bo od tych osób, które tam wynajmują ten lokal usłyszałem, że miasto planuje jakiś ruch nagły w tej sprawie. Chodzą plotki, że być może z wyłączeniem procedury przetargowej, nie wiem. Poproszę o informację. Tym bardziej, że sprawa była już kiedyś na sesji i o ile dobrze pamiętam, to została zdjęta i zablokowana przez radnych, więc nie chciałbym, żeby tym razem coś się wydarzało bez naszej wiedzy.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Pytania prześlę e-mailowo. Trzy sprawy chcę poruszyć.

Pierwsza sprawa będzie dotyczyć oświaty i pozyskiwania środków na oświatę.

Druga rzecz 26 marca na Komisji Infrastruktury złożyłem oficjalny wniosek i teraz jest pytanie, minęły dwa miesiące i nie mam jeszcze odpowiedzi. Nie wiem, czy jeszcze są tak zwane projekty liczone. Zapytałem się, ile mamy tak zwanych pułkowników, czyli gotowych dokumentacji, które leżą na półkach? Jaka była ich wartość wykonania? I przede wszystkim jaka jest wartość kosztorysowa tych inwestycji, które są zawarte w tych dokumentacjach. A takich dokumentacji z tego co wiem, to było dużo. 26 marca strona nr 3 zadałem to pytanie, był to mój oficjalny wniosek, ja go ponawiam.

I sprawa trzecia, chciałbym abyśmy może, nie wiem, czy jako dyskusja, chodzi tutaj o nadzory techniczne. To jest sprawa związana chociażby z przeprawą, która jest nieczynna. I teraz jest pytanie. Z tego co wiem nadzór techniczny wybiera się w drodze przetargu i dany wykonawca, dana osoba, dana firma, która wygra taki przetarg nadzoruje to w imieniu miasta. Jak to wygląda, to chociażby temat przeprawy, czy sprawa jeziorka Zatorze, gdzie również tam byłem, widziałem pewne rzeczy, wie o tym radny Witold Nowak, wie o tym Pan prezydent Lorek, pewne rzeczy jak tam są zamontowane, to zakrawa o kpinę i nie wiem, dlaczego to tak wygląda. I mam taką uwagę, mamy w Zarządzie Dróg Miejskich chociażby osoby z uprawnieniami, które mogą również prowadzić takie nadzory techniczne jako przedstawiciel miasta. I zastanawiam się, dlaczego te osoby nie są wykorzystywane i nie reagują jako inwestor, bo ma prawo inwestor reagować w każdą inwestycję z wszelkimi nieprawidłowościami, aby dane nieprawidłowości poprawiać. Ja byłem, wiedzą wszyscy, na wielu inwestycjach. Wiem jak wyglądała sprawa na terenach inwestycyjnych, czy chociażby budowa tej ścieżki wokół jeziorka Zatorze, budowa ścieżki i drogi rowerowej do cmentarza komunalnego. I to jest takie moje podstawowe pytanie, gdzie są przedstawiciele miasta, którzy powinni doglądać pewnych inwestycji? Jak to wygląda, to wiemy bardzo dobrze, chociażby przy „ustawionych przetargach, podbijanych cenach itd.”, gdzie dogadują się dwie, trzy firmy. Tylko ja mówię o samym procesie inwestorskim Panie prezydencie i prosiłbym o zastanowienie się i wykorzystanie ludzi, którzy pracują w ZDM-ie, aby za dodatkowe pieniądze należycie doglądali spraw, które są wykonywane. Dlaczego? Bo w przyszłości po 2, 3 latach jak minie gwarancja na nich, będziemy, przepraszam za wyrażenie „wieszać psy”, a nie na tych osobach, które podpisywały odbiory, albo nawet nie podpisywały, tak jak miało to związek z przeprawą, co było właśnie pokazane z specyfikacji przeprowadzonej przez profesora Madaja.”

Radny Jakub ELTMAN, cytując: „Przepraszam, że drugi raz, chciałem zapytać o koszt wynajmu sali Ratuszowej oraz rejestr umów, kto tą salę wynajmował na wydarzenia różnego typu, jakie ostatnio miały miejsce.

Kolejna rzecz, to garaże w okolicach wiaduktu Brińskiego. Z tego co wiem, to część należy do miasta, część do PKP. Czy miasto ma jakieś plany sprzedaży, czy odkupu od PKP? Czy są jakieś plany względem tych garaży należących do miasta w jedną i w drugą stronę.

Ponadto jeszcze raz chciałem prosić i zaznaczyć wyraźnie potrzebę zaznaczenia tego, że Plac Niepodległości jest Placem Niepodległości. Postawienia pamiątkowej tablicy, przypomnienia, w jakich okolicznościach ta nazwa została zmieniona i utworzona. Bardzo mi na tym zależy Panie prezydencie.

I jednocześnie chciałbym zaapelować do wszystkich radnych, którzy jeszcze tego nie zrobili, aby z racji na sytuację i zły stan techniczny amfiteatru, przekazać swoje bilety na festiwal, które otrzymaliśmy, rodzicom dzieci występujących na tym festiwalu, tak by włączyć się, stworzyć dobre imię, że rada miasta faktycznie zwraca uwagę na ten problem i pozwala uczestniczyć w festiwalu tym osobom, które powinny w tym festiwalu uczestniczyć. Ja już swoje bilety przekazałem, jeżeli ktoś ma problem może się śmiało zgłosić, zgłosiło do mnie mnóstwo osób, które tych biletów poszukuje. Dziękuję”.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu radnemu za inicjatywę, ja od lat to robię, też przekazuję innym, a jest wielu chętnych, którzy o to proszą. Fakt, że ogromna liczba tych miejsc jest zajmowana przez dzieci, które tam występują oraz opiekunów, tym bardziej każde miejsce jest na wagę złota.

Zabrałem głos, ponieważ poruszył Pan radny temat w kwestii w sali Ratuszowej, myślę, że to informacja ważna, udało nam się ustalić z zakładem obsługi, że po okresie wakacyjnym odmalujemy salę, bo myślę, że dopatrujemy potrzeby, zwłaszcza widać jak są te części artystyczne, to to już woła o pomstę. Parę lat już minęło ładnych, więc myślę, że to odmalowanie jest koniecznością, zwłaszcza, że odbywają się tutaj uroczystości, wydarzenia kulturalne i wiele firm, o czym Pan prezydent pewnie powie, obchodzi swoje lecia nawet tutaj. Obiekt, który jest obiektem publicznym powinien ładnie wyglądać, a wymalowanie to jest rzecz bym powiedział wymagana od strony sanitarnej.

Ale jeszcze zainspirowali mnie Panowie radni na temat worków na odchody. Wy mówicie o problemie woreczków, które są potrzebne, natomiast ja niestety ubolewam, że na moim osiedlu niestety suweren upodobał sobie, że konsekwentnie będzie niszczył te stojaki, które służą do tego, by te odpady wyrzucać, konsekwentnie są kopane, łamane na tych rurach.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI, cytując: „Ja bym poprosił o szczegółowy wykaz kredytów, w ogóle wszelkich zobowiązań finansowych zaciągniętych przez PWiK. I tu bym bardzo prosił, żeby podać wielkość zobowiązania, nazwę banków, w których to zobowiązanie zostało powzięte, na jaki procent, kiedy był czas zaciągnięcia i jaki jest czas spłat? To jest pytanie do PWiK-u.”

22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał z-ca prezydenta do spraw społecznych, cytując: „Dziękuję za te wszystkie sprawy, które Państwo poruszyliście. Jak Państwo wiecie, Pan prezydent będzie Państwu odpowiadał na piśmie, taka będzie formuła. Ja tylko podczas mojej krótkiej wypowiedzi odniosę się do kilku spraw.

Może rozpocznę od tego festiwalu i tak jak powiedział Pan prezydent wiedzieliśmy, że będzie zablokowanych 400 miejsc i wiedzieliśmy, że w ubiegłym roku przy zablokowaniu tych 400 miejsc nie było żadnych problemów, było trochę mniej uczestników. I nie wiem, czy tegoroczny festiwal nie pokazuje na tak zwaną masę krytyczną, bo jeżeli dzisiaj mamy rekordową liczbę uczestników, Państwo wiecie również, że dochodzimy do takiej sytuacji, że zarówno dwa domy kultury, za rok proszę pamiętać Oskard będzie remontowany, a dzisiaj tak naprawdę bazujemy na dwóch domach i trzeba się zastanowić nad tym, że nie tylko ilość uczestników, ale również jakość tej usługi, którą możemy zaproponować.

Chcę Państwu powiedzieć, że doświadczenia też są takie, to znaczy może się okazać, że jesteśmy w stanie przyjąć około 2 tysięcy uczestników, a nie 2600, bo jak Państwo wiecie, każdy uczestnik to jest opiekun itd. I ja się tylko zastanawiam tak głośno, czy jako Miasto Konin nie powinniśmy, też po tej dyskusji tegorocznej, sytuacji która miał miejsce, wziąć pod uwagę chociażby określenia tej liczby krytycznej. To jest tak jak w tej sali ratuszowej, możemy wprowadzić 200 osób, ale Państwo wiecie, że ona nie daje takiej możliwości. Natomiast jeżeli dzisiaj mamy 2600 uczestników, którzy biorą udział w eliminacjach, którzy przyjechali do Konina uważam, że przekraczamy po woli tak zwaną masę krytyczną, która może przynieść efekt gorszy niż to, że my ograniczymy, że mamy festiwal na 2200, jesteśmy w stanie, mówiąc kolokwialnie zorganizować go na tą liczbę osób. A chyba też Państwo nie bierzecie pod uwagę tego, że na finał pojedziemy, wynajmiemy stadion i pojedziemy, bo wprowadzimy 10 tysięcy osób na stadion i odbędzie się finał na stadionie, to jest taki mój głos.

Myślę proszę Państwa, bo też byłem na wizji lokalnej w ubiegłym tygodniu, próbowaliśmy jeszcze wykorzystać pewne powierzchnie, które są, ale jak Państwo wiecie impreza masowa ma takie, a nie inne prawa i jak gdyby nie można, jedynie na co ja zwróciłem uwagę, jest pare krzeseł, które można jeszcze uruchomić w sensie takim, że zostały gdzieś tam zniszczone po jakimś koncercie oparcia plastikowe, to można zrobić w prosty sposób, odzyskać to miejsce do siedzenia. Myślę, że jeszcze po mojej wizycie od piątku takie rzeczy zostaną tam na miejscu uwzględnione.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytuje: „Ja mam taką sugestię, może na przyszłe lato, niekoniecznie w tym roku da się to zrobić, żeby rozważyć, bo oczywiście musimy podjąć też decyzję co dalej z tym amfiteatrem, ale warto byłoby rozważyć, nie upierając się koniecznie przy amfiteatrze, inne lokalizacje. Na pewno takim miejscem gdzie mieści się najwięcej osób, oczywiście zmienia się charakter imprezy na bardziej otwartą, są błonia i ja myślę, że można by spróbować. Oczywiście ta impreza na amfiteatrze ma charakter siedzący i to rozumiem tą podstawową różnicę, ale być może taniej będzie dostosować to miejsce na ten tydzień w taki sposób, żeby zmieściła się tam dowolna liczba osób. A jeśli nie błonia, to jest jeszcze taka opcja, jak w Poznaniu z Festiwałem Malta. Oni to robią w bardzo fajny sposób, po prostu część sceny jest w formie nawodnej i tak się odbywają na jeziorze, na stojącej scenie częściowo imprezy i być może takim miejsce też do rozważenia w przyszłości byłyby bulwary na przykład, na których też jest bardzo dużo miejsca i można by prawdopodobnie to zrobić w formie częściowo siedzącej, a częściowo stojącej.

Konkluzja jest taka Panie prezydencie, żebyśmy się może koniecznie nie upierali przy tym amfiteatrze i nie ograniczali charakteru tej imprezy, tylko jeśli ona jest dla nas najważniejszym wydarzeniem kulturalnym w roku, to żebyśmy rzeczywiście zrobili wszystko co w naszej mocy, żeby przyjechała dowolna liczba chętnych i żebyśmy tego nie ograniczali. Dziękuję.”

Głos zabrał z-ca prezydenta do spraw społecznych, cytuje: „Przyjmuję Pana głos, ale to co ja powiedziałem, to jest kwestia koncertu finałowego. Ja mówię Państwu, co się odbywa od dzisiaj w naszym mieście. I też pamiętajcie, że za rok nie mamy też do dyspozycji

Oskardu. Gdybyśmy nie mieli drugiej sceny, a tak naprawdę równolegle się odbywają w dwóch domach kultury te eliminacje i moja uwaga nie dotyczyła ograniczenia, tzn. odpowiadając sobie na pytanie, ile my jako miasto, dochodzi do tak zwanej liczebności krytycznej, której nie można przekroczyć, tylko i wyłącznie.

Natomiast co do innej formuły powiem uczciwie, ten festiwal na nowo został wypromowany i myślę, że powinniśmy tę markę bardzo cenić. Państwo też zadajecie pytania, czy staramy się o środki zewnętrzne, tak staramy się o środki zewnętrzne i to nie jest tak, ale chociażby dotacje, które otrzymujemy czy z Urzędu Marszałkowskiego one nie są duże. Tak że w dużej mierze ten festiwal jest na brakach organizacyjnych, ale również finansowych, budżetu miasta. Ja bardzo się cieszę, myślę, że poproszę Panią dyrektor, żeby powołała zespół organizacyjny, bo to są dobre uwagi. Jeszcze raz powtórzę, tak jak powiedział Pan prezydent, organizatorem festiwalu jest Koniński Dom Kultury, to jest sztandarowa impreza, którą organizuje od początku do końca, natomiast Państwa uwagi są jak najbardziej cenne. Ja powiedziałem z pozycji również osoby, która współuczestniczy w organizacji, o problemach organizacyjnych, które są, kwestia chociażby nakarmienia tylu osób. Gdyby nie otwartość szkół, gdzie tak naprawdę te dzieci dodają jeszcze pewnego kolorytu w funkcjonowaniu szkoły...”

Poza mikrofonem radny Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „A szkoły czyje są Panie prezydencie. Chodzimy w około tego tematu.”

Kontynuując zastępca prezydenta ds. społecznych, cytując: „Ale to Państwo poruszyliście w pytaniach.”

Radny Wiesław WANJAS powiedział, cytując: „Mówiliśmy o amfiteatrze tylko jako o budowlu.”

Kontynuując zastępca prezydenta ds. gospodarczych, cytując: „Szanowni Państwo umówmy się, że w sposób precyzyjny odpowiemy na te pytania pisemnie. Poruszyłem akurat ten temat z racji tego, że były apele również dotyczące, dużo czasu też Pan prezydent mówił w swoim wystąpieniu. Tylko chciałem, żebyście Państwo mimo wszystko spojrzeli, to jest moja uwaga, pewna masa krytyczna.

Panie radny Kotlarski piknik patriotyczny, który był zorganizowany 12 maja pokazał również pewną liczebność uczestników na tym terenie i powiem Państwu, że około 2 tysiące to jest ta masa, która jest, amfiteatr jest dużo większy. I mogę dzisiaj wchodzić z Panem w polemikę, ale nie jesteśmy w stanie zorganizować większej imprezy. Mamy Grene Cup i wiemy, jaka jest liczebność na tej imprezie. To jest mój głos. Przepraszam, jeżeli Pan radny podpowiada o zmianie lokalizacji, to ja mam na to nie odpowiadać? Bo ja nie rozumiem tego? Jest dyskusja, mówiliśmy o festiwalu. Może tak powiem, jest na tej sali człowiek, który organizował dużą imprezę plenerową z okazji Powstania Styczniowego i dobrze też wie, jakie są warunki organizacji imprez plenerowych, zwracam się do Pana Witolda Nowaka. Zostawmy ten temat, ja tylko odniosłem się, to jest moje zdanie, możemy zrobić festiwal na 10 tysięcy osób, ale pytanie, czy my go przerobimy, to jest mój głos w dyskusji. Mam prawo do swojego głosu, on odbiega od Państwa, ale umówmy się, że na tym polega pluralizm.

Co do kredytu PWiK-u, Pan Zenon Chojnacki, wypowiedzą się prawnicy, co możemy, proszę bardzo jest Pan prezes.”

Prezes PWiK-u, cytując: „Wszystkie informacje na temat aktualnego zadłużenie PWiK-u są w sprawozdaniu finansowym, publikowane w Krajowym Rejestrze Sądowym i jeżeli Panu radnemu nie wystarczy ta informacja, to oczywiście możemy szczegółowo na ten temat poinformować. Pożyczki zaciągnięte są w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska na realizację zadań inwestycyjnych związanych z dwoma projektami unijnymi i kredyt komercyjny w Banku PKO BP, który wykorzystywany jest tylko i wyłącznie na działalność inwestycyjną spółki. Szczegóły tak jak mówię są opublikowane w KRS-ie. Jeżeli Panu radnemu wystarczy, to będę wdzięczny. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, cytując: „Gdyby Pan prezes był tak uprzejmy, żeby uwzględnić w tej informacji datę zaciągnięcia, daty, kiedy ten kredyt się spłaci, na jaki procent żeśmy wzięli ten kredyt. Pewnie tam nie ma takich szczegółów. Tutaj taki bardzo szczegółowy wykaz bym poprosił.”

Prezes PWiK-u, cytując: „To tylko zerknę do umów i jeżeli w umowach są zastrzeżenia dotyczące tajemnicy, jeżeli chodzi o wysokość oprocentowania, to niestety takich informacji nie udzielię.”

Głos zabrał wiceprzewodniczący rady Zenon Chojnacki, cytując: „Żeby wpisać taką uwagę...z racji itd...nie mogę udzielić tej informacji.”

Prezes PWiK-u, cytując: „Dobrze, czyli pisemnie przedstawimy szczegółowo ten wykaz.”

Głos zabrał z-ca prezydenta do spraw społecznych, cytując: „Pan Jakub Eltamn - sprawa sali Ratuszowej Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego. Sala Ratuszowa jest użyczana w formie odpłatnej, nieodpłatnej, dostanie Pan wykaz.

Jeżeli chodzi o okolice terenu mostu Brińskiego, będzie to na piśmie. Pan kierownik Jakubek bezpośrednio się tym zajmuję.

Dziękuję też za głos dotyczący Placu Niepodległości i Panią kierownik Zenonę Sroczyńską zobowiązuję, aby uwzględniła to, co powiedziałem w poprzedniej części posiedzenia, jak również to, ażeby może pojawiła się tablica albo jakieś oznakowanie. Jak Państwo wiecie sam byłem inicjatorem, żeby pojawiła się tablica, tak jak mamy Wał Tarejwy. Jest tablica drewniana przy rocznicy Powstania Styczniowego. I taką formułę informowania mieszkańców o danym miejscu mamy opracowaną i może faktycznie o tym placu warto więcej napisać na tej tablicy.

Pan Jarosław Sidor pytania będą jeżeli chodzi o e-mail. Oświata, powiem tak, nie byłem na Komisji Infrastruktury, ale poproszę, żeby to pytanie z posiedzenia z 26 marca było skierowane. Ja sprawdzę w protokole. Odpowiem, jeżeli byłem wtedy (w załączeniu fragment protokołu).

Ja może tak jeszcze powiem, Pan radny Sidor wywołał temat nadzoru technicznego Wydziału Inwestycji. Mówił o tym Pan prezydent, ale trochę to rozszerzę, jeżeli Państwo radni chcecie mnie jeszcze dzisiaj wysłuchać. Często są zadawane pytania i mam wrażenie, że wypowiedzi Pana prezydenta, czy wypowiedzi osób z upoważnienia Pana prezydenta, są takim „kożuszkim” do posiedzenia sesji, ale dobrze, że o tym mówimy, bo też mieszkańcy o tym słyszą.

Na sesji poruszana była niedawno sprawa bulwaru i pawilonu, pamiętają Państwo, duża dyskusja itd. Na ostatniej sesji, która się odbyła powiedziałem Państwu, mamy

pozwolenie na budowę, mamy projekt, mamy zgodę Wód Polskich na posadowienia pawilonu. I powiem Państwu, co dalej jeszcze inwestor ma zrobić. Ogłosił zapytanie, konkurs w takiej formule, niestandardowo 56 e-maili zostało wysłanych do producentów. Wykonaliśmy 50 parę telefonów, bo nie każdy producent mający małą firmę i produkujący pawilony handlowe zagląda na stronę internetową, albo tam, gdzie są ogłaszane przetargi i powiem Państwu, że nie odpowiedział nikt. Nie dlatego, że dajemy zadanie, które nie jest wykonalne, jest taka sytuacja, że oczywiście każdy z tych producentów w rozmowie telefonicznej powiedział, że jak najbardziej w okresie zimowym my to zrobimy, bo macie Państwo odstępstwo od standardów, chyba, że Państwu odpowiada pawilon, który stoi u nas na placu, proszę przyjechać w ciągu tygodnia możecie go kupić, a odstępstwo tylko i wyłącznie polegało na tym, że dajemy drewniane rolety, bo to nam narzucił konserwator. I dla producenta takiego pawilonu poszukanie stolarza, zrobienie rolet, kiedy ona na placu sprzedaje te pawilony na pniu. Ja mówię o pewnym problemie, który jest. W sprawie jednego pawilonu 56 e-maili. Co jeszcze więcej można zrobić?

Pan radny Sidor poruszył sprawę akurat nadzoru i powiem Państwu, że Pan dyrektor Pająk, który tu siedzi na sali, ma dzisiaj duży problem również kadrowy, bo ma ludzi, którzy mają uprawnienia i twierdzą, że oni dzisiaj więcej zarobią i będą mieli spokojniejszą pracę prowadząc jednoosobową działalność i zajmują się nadzorami akurat w zakresie dróg. Czyli odchodzą ludzie z uprawnieniami z ZDM-u, bo mamy wolny rynek, nikt nikogo nie zmusza do tego, żeby pracował na umowę o pracę. Natomiast zgadzam się z tym, że realizacja inwestycji zależy od dwóch elementów, od tego, jak inwestor przygotowuje dokumentację i kogo wyłoni w postępowaniu. I z drugiej strony zależy od dobrego inspektora nadzoru, to inspektor nadzoru powinien bronić tego inwestora. I wiem jak to wygląda. I tutaj przyznaję, z tym również różnie bywa, że nie do końca może ten wynajęty inspektor broni inwestora, bardziej broni wykonawcę. I naprawdę jest to trudny temat. Nie wyobrażam sobie, kiedy dzisiaj odchodzą osoby, bo mają takie prawo i one się na rynku w Koninie pojawią jako jednoosobowe działalności, które będą startowały w postępowaniach w zakresie nadzoru, robót związanych z drogownictwem.

Pan Michał Kotlarski, sprawa worków. Ja mam zapewnienie od Pana kierownika Matysiaka, bo takie mu pytanie zadaję, że regularnie w ramach utrzymania zieleni, te worki są uzupełniane. Zazwyczaj te worki są jeden, dwa dni i powiem szczerze, tam gdzie mieszkam chodzę często, jest również odpowiedni koszt przygotowany i powiem szczerze, ja te worki widziałem i na następny dzień tych worków nie było, a było ich dużo.

Sprawa flag, to akurat było poruszane i przez Pana radnego Jana Majdzińskiego, przez Pana Piotra Korytkowskiego. Nie znam pełnej wypowiedzi, natomiast biorę to już na siebie, ponieważ z racji upoważnienia Pana prezydenta za wiele uroczystości patriotycznych odpowiadam. I zrobię takie krótkie spotkanie, gdzie będzie Pan kierownik Matysiak, Pan kierownik Botor i będzie Pan prezes Derdziński. Zrobimy inwentaryzację dróg w sensie uchwytów, inwentaryzację flag i obiecuję Państwu, że postaramy się ten problem rozwiązać. Bo powiem Państwu szczerze, sam prosiłem, żeby podczas uroczystości, które były, Wojewódzkie Obchody Dnia Strażaka OSP, ażeby tych flag było więcej niż było wcześniej, by te flagi były dowieszone. I również jako inicjator pikniku patriotycznego prosiłem, ażeby na potrzeby samego pikniku utrzymać te fagi, które są w okolicach błoni i te fagi były dowieszone również, ażeby te flagi akurat biało-czerwone, nie mówiłem o flagach unijnych, bo mi się ten piknik kojarzył jako piknik patriotyczny z barwami biało-czerwonymi, ale zadbałem o to jako inicjator tej akcji, ażeby tych flag było dużo więcej i one były dopiero zdjęte 14 maja, po uroczystościach. Biorę to na siebie i z tego proszę mnie rozliczyć.

Jeziorko Zatorze było to poruszane. Powiem tak. Jestem w bezpośrednim kontakcie z Panem radnym Sidorem, wymieniamy się informacjami na ten temat. Wiem, że kosze mają być wokół tego jeziora, natomiast również troszeczkę sprawdzę jak wygląda sprawa realizacji tej gwarancji i myślę, że tutaj Państwu szczegółowo to przedstawimy.

Pan radny Piotr Korytkowski, powiedział o Komisji Infrastruktury 26 czerwca, natomiast jeżeli sprawa cmentarza będziemy na to przygotowani na komisji wrześniowej dopiero, ale będziemy w tej kadencji przygotowani.

Chciałbym również żebyście Państwo radni, jeżeli zadajecie pytania, to pozwólcie, jeżeli w czasie pytań pojawi się pewna dyskusja, to nie odbierajmy sobie nawzajem głosu, bo uważam, że ta dyskusja, która była wokół festiwalu nie dotyczyła tylko amfiteatru, ale ona powinna otworzyć pewne działania, które będzie podejmowała jeszcze ta rada w tej kadencji, albo następna rada.”

23. Zamknięcie obrad LI sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, stąd też zamknął LI Sesję Rady Miasta Konina, dziękując wszystkim za udział w obradach.

Obradom przewodniczył

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina